

I. A megalakulásról. A közmédia szervezete 2010-2025 (1.- 3. oldal)

Általános megjegyzések:

1. A közmédia finanszírozása rendszerszintű kérdés

2. A szervezeti felépítés és a pénzügyi működés összefügg

3. A könyvvizsgálói megállapítások értelmezése kulcsfontosságú

A 2010-es jelentés például olyan problémákat tár fel, amelyek:

- évek óta fennállnak,
- a közmédia működésének átláthatóságát érintik,
- és a finanszírozási modell torzulásait mutatják.

A közmédia működéséért, pénzügyeiért és gazdálkodásáért az első számú vezető, az MTVA vezérigazgatója felelős.

Nem minden év beszámolóját elemeztem 2010-2025 között. Csak azokat az éveket, amelyek jól mutatják az MTVA gazdálkodásának tendenciáit.

Az MTVA vezérigazgatói:

Időszak	Vezérigazgató
2010-2011	<u>Fazekas Csaba</u>
2011–2013	<u>Böröcz István</u>
2013–2015	<u>Szabó László Zsolt</u>
2015–2018	<u>Vaszily Miklós</u>
2018–	<u>Papp Dániel</u>

1.1. A közmédia főbb szervezetei

1. MTVA (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap)

2. Duna Médiaszolgáltató Zrt.

1.1. MTVA (Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap)

Szervezeti felépítés és működés

1. Alapadatok és jogi státusz

- Létrejött: 2011. január 1.
- Típus: elkülönített vagyonkezelő és pénzalap
- Székhely: 1037 Budapest, Kunigunda útja 64.
- Tulajdonos: Magyar állam
- Felügyelet: NMHH Médiatanácsa gyakorolja a kezelői jogokat
- Vezérigazgató: Papp Dániel (2018-tól)

1.2. MTVA + Duna Médiaszolgáltató

A közmédia intézményi rendszere (MTVA + Duna Médiaszolgáltató)

A 2011-es médiatörvény után a közmédia négy korábbi intézménye (MTV, MR, Duna TV, MTI) egy szervezeti rendszerbe került, két fő pillérrel:

A) MTVA – gyártó, valamint a közmédia vagyonának és pénzügyeinek kezelője

Feladatai:

- műsorgyártás a Duna Médiaszolgáltató számára
- közszolgálati tartalmak előállítása és támogatása
- vagyonkezelés (ingatlanok, technika, archívum)
- pénzügyi és adminisztratív háttér biztosítása
- MTI hírfolyam működtetése (mint szervezeti egység)

Az MTVA nem klasszikus médiaszolgáltató, hanem vagyonkezelő és műsorgyártó szervezet, amely a közmédia infrastruktúráját, pénzügyeit és gyártási folyamatait is kezeli.

B) Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. – médiaszolgáltató

Feladata:

- a közszolgálati csatornák műsorszolgáltatási joga
- csatornák üzemeltetése (M1, M2, M4 Sport, Duna TV, rádiók stb.)

A gyakorlatban:

- MTVA gyárt → Duna Médiaszolgáltató sugároz.
- A két szervezet együtt alkotja a közmédiát.

1.3. Az MTVA Szervezeti felépítése

Az MTVA hivatalos szervezeti ábrája elérhető a saját oldalán. A főbb egységek:

- Felső vezetés

- vezérigazgató (Papp Dániel) (2018-tól -)
- vezérigazgató-helyettesek
- stratégiai és jogi igazgatóságok

Főbb szakmai területek:

- Hír- és hírügynökségi igazgatóság
- Televíziós műsorgyártás
- Rádiós műsorgyártás
- Sportműsorok gyártása (M4 Sport)
- Tartalomfejlesztés és programstratégia
- Archívum és tartalomkezelés
- Technológiai és Üzemeltetési Igazgatóság
- Marketing és kommunikáció
- Gazdasági és Pénzügyi Igazgatóság

Létszám:

- kb. 2500 munkavállaló (nem hivatalos, de több forrás szerint)

1.4. Működési logika

Központosított modell:

A 2011-es átalakítás lényege a teljes központosítás volt:

- a gyártás, pénzügy, HR, technika, archívum → MTVA
- a csatornák jogi működtetése (?) → Duna Médiaszolgáltató

Ez a modell:

- **költséghatékonyságot és egységes irányítást céloz**
- ugyanakkor erős központi kontrollt eredményez a tartalom felett

Hírgyártás: MTI

Az MTI az MTVA részeként működik, és:

- a közmédia hírfolyamának alapja
- ingyenesen elérhető hírforrás más médiumoknak is
- a hírek nagy része innen kerül a csatornába, illetve a digitális felületekre

1.5. Kapcsolat az NMHH-val és az Országgyűléssel

- A médiatörvény szerint az MTVA kezelője nem az NMHH, hanem annak egyik alszervezete a Médiatanács
- A költségvetést az Országgyűlés hagyja jóvá
- A működés így közvetlen állami felügyelet alatt áll

Az MTVA 2011-es átalakítása a magyar közmédia teljes intézményi újrarendezését jelentette, amelyet a források szerint a kormány a központosítás és a hatékonyabb irányítás céljával indokolt, ugyanakkor több elemzés szerint ez a modell a politikai befolyás növekedését is lehetővé tette.

2. Politikai-intézményi kontextus (4.– 5. oldal)

2.1. A 2011-es médiarendszer-átalakítás lényege

Jogszábályi háttér

- 2011. január 1-jén jött létre az MTVA, a közmédia új vagyonkezelő és gyártó szervezete.
- A korábbi négy közmédium (MTV, MR, Duna TV, MTI) szervezeti önállósága megszűnt, és egy központi struktúrába kerültek.
- A kezelői jogokat az NMHH Médiatanácsa kapta meg, amelyet a parlament választ meg.

Intézményi átrendeződés

- A közszolgálati médiaszolgáltató részvénytársaságok függetlensége megszűnt, és a tényleges működés az MTVA-hoz került át.
- A dolgozók nagy része törvényi felhatalmazás nélkül került át az MTVA-hoz – ezt a Médiakutató elemzése „lopakodó átalakításnak” nevezi.

2.2. A központosítás céljai és következményei

A kormányzati indoklás szerint

- hatékonyabb gazdálkodás
- egységes stratégia
- átláthatóbb működés
- költségcsökkentés, pl. 2011-ben ~1000 fős leépítés szerepelt az üzleti tervben, 2025-ig ez nem valósult meg.

A kritikus elemzések szerint

A Médiakutató 2012-es tanulmánya szerint a központosítás eredményei:

- a közmédia szervezeti autonómiájának megszűnése
- a tartalom feletti közvetlenebb irányítás és ellenőrzés lehetősége
- a társadalmi és tulajdonosi kontroll gyengülése
- az MTVA olyan gazdálkodó szervezatként működik, amely felett nincs valódi külső felügyelet

2.3. A kormányzati befolyás kérdései a források alapján

A Médiakutató értékelése

A tanulmány szerint:

- a közmédia „kézi vezérléssel, titokban, lopakodva” került átalakításra
- a közszolgálati funkciók sérültek
- a szervezeti modell a politikai befolyás érvényesítésének kedvez

Nemzetközi megfigyelések

A State Media Monitor szerint:

- az MTVA-t a 2010-ben megválasztott kormány hozta létre azzal a céllal, hogy „*minden közmédia-vagyont egyetlen entitásba vonjon össze*”

- a központosítás a tartalom és az erőforrások feletti kontrollt erősítette

2.4. Intézményi felügyelet és hatalmi viszonyok

NMHH Médiatanács

- az MTVA kezelője
- tagjait az Országgyűlés választja
- a testület összetétele a parlamenti többséghez igazodik
- ez a modell a vezető politikai oldal számára jelentős befolyást biztosít a közmédia felett.

Országgyűlés

- jóváhagyja az MTVA költségvetését
- a finanszírozás így közvetlenül állami döntéshez kötött

2.5. A közmédia működésének gyakorlati következményei

A források alapján a 2011-es átalakítás után:

- a tartalomgyártás és a műsorszolgáltatás szétvált (MTVA → gyárt, Duna Médiaszolgáltató → sugároz)
- a hírgyártás (MTI) az MTVA részeként működik, ami a hírfolyam központosítását eredményezi
- a szervezeti modell a politikai kontroll lehetőségét növeli (Médiakutató értékelése)

Az MTVA csatornaszerkezete erősen központosított, a Duna Médiaszolgáltató csatornái (M1, M2, M4 Sport, Duna TV, rádiók) egységes, központi tartalomstratégiát követnek, amelyet az MTVA gyártási és programstratégiai egységei határoznak meg. A struktúra célja a közszolgálati feladatok lefedése, de a gyakorlatban erős tematikus specializáció és központi irányítás figyelhető meg.

3.1. A közmédia csatornarendszere (5.- 9. oldal)

A Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt. üzemelteti a közszolgálati csatornákat, az MTVA pedig gyártja hozzájuk a tartalmat.

Fő televíziós csatornák:

Csatorna	Profil	Megjegyzés
M1	24 órás hírcsatorna	2015 óta folyamatos hírfolyam; az MTI híryanagyain alapul
M2	Petőfi TV - Ifjúsági, zenei, kulturális tartalmak	Esténként Petőfi TV brand
M4 Sport	Sportcsatorna	Hazai sportesemények, kiemelt magyar érdekeltség
Duna TV	Általános közszolgálati csatorna	Főműsoridős magazinok, kulturális tartalom
Duna World	Nemzetközi csatorna	Külföldi magyaroknak szóló műsorok

Rádiócsatornák:

Csatorna	Profil
Kossuth Rádió	közéleti, politikai fókusz
Petőfi Rádió	zenei, fiatalos
Bartók Rádió	komolyzene
Dankó Rádió	népzene, mulatós
Nemzetiségi adások	kisebbségi műsorok

A csatornák mindegyike az MTVA gyártási struktúrájára támaszkodik, amely a tartalom nagy részét központilag állítja elő.

3.2. A tartalomstratégia fő pillérei

A) Központosított tartalomgyártás

Az MTVA gyártja a műsorokat, a Duna Médiaszolgáltató pedig sugározza őket.

Ez a modell a források szerint 2011 óta működik, és a központosítás célja a hatékonyság növelése volt.

B) Tematikus specializáció

A csatornák profilja erősen elkülönül:

- M1 → hírek
- M4 Sport → sport
- Duna TV → általános közszolgálatiáság
- M2/Petőfi → ifjúsági és kulturális tartalom

Ez a specializáció a nézői szegmentációt célozza.

C) Közszolgálati feladatok teljesítése

A közmédia törvényi feladatai közé tartozik:

- kulturális értékek közvetítése
- nemzetiségi műsorok
- vallási tartalmak
- oktatási és ismeretterjesztő műsorok
- határon túli magyarok elérése

Ezek a Duna TV és a Duna World műsorstruktúrájában jelennek meg leginkább.

D) Központi hírsztratégia

Az M1 hírcsatorna tartalma nagyrészt az MTI hírfolyamára épül, amely az MTVA része.

Ez a hírforrások centralizációját jelenti.

Egységes márka és arculat

A csatornák arculata és átmenetei az MTVA központi kreatív egységeihez tartoznak (pl. a csatornaátmenetek evolúciója 2012–2022 között).

3.3. Költséghatékonyság

Az MTVA feladata 2015 óta a teljes műsorgyártás, ami a költségek koncentrációját szolgálja.

3.4. Mit nevez az MTVA „kampánynak”

A kutatási eredményeim alapján az látszik, hogy a közmédia nagy, országos, valóban széles körben ismert kampányai közül gyakorlatilag csak egy, a *Jónak lenni jó!* létezik.

Nincs nyoma más, a lakosságot célzó kampányoknak. A keresési eredményekben semmilyen más, a közönség felé irányuló, több hetes vagy országos kampány nem szerepel. A többire, a díjátadókra, a parlamenti választási előkészületeket megelőző műsorfolyamra, vagy ünnepi műsorfolyamokra, vagy a kormány aláírásgyűjtési akcióira „kampányként” hivatkoznak, holott ezek egyáltalán nem nevezhetők a közmédia kampányainak. Klasszikus értelemben nem is nevezhetők kampánynak

A keresési találatok alapján valódi, országos kampány:

A „Jónak lenni jó”! c. évenkénti nagy adománygyűjtés.

- Amit egy decemberi egész napos műsorfolyam követ,
- több százmilliós jótékonysági gyűjtés
- Erről a közmédia évi egyetlen kampányáról több hírportál is beszámol (hirado.hu, Bors, LinkedIn)

Erről az egy kampányról viszont a közmédia – hogy a régi magyar népi szólással éljek – számtalan bőrt lenyúz. Konkrétan a kampány vezetője Siklósi Beatrix, egy kommunista besúgó felesége, „kíméletlenül, irgalmatlanul kihasznál valakit vagy valamit, pénzügyileg, munkaügyileg vagy egyéb módon, mintha "megnyúzná" az illetőt a javára, ahogy egy állatot nyúznak le a bőrét a haszonért”.

Beillesztik a közmédia márkaépítésébe:

1) Az egyik „bőr” az értékalapú pozicionálás

A kampány a közmédiát úgy mutatja be, mint:

- társadalmilag felelős,
- jótékonyságot támogató,
- közösségépítő,
- nemzeti ügyek iránt elkötelezett intézmény.

2) A másik „bőr” a pozitív társadalmi szerepvállalás.

Ez az ún. CSR (Corporate Social Responsibility: Vállalati – Szervezeti – Társadalmi Felelősségvállalás) rövidítése, elemei pedig a **környezeti felelősség** (fenntarthatóság), a **gazdasági felelősség** (etikus üzletvitel, a korrupció ellen), az **emberi jogok tiszteletben tartása** (munkaügy, esélyegyenlőség), és a **jótékonyság/közösségi felelősségvállalás**, melyek a vállalatok és a társadalom kölcsönhatását ölelik fel, érintve az alkalmazottakat, ügyfeleket és a közösséget.

Egy magyar szólás jut erről eszembe, mégpedig az, hogy:

Egy fecske nem csinál nyarat!

Vagyis egy műsorral nem lehet letudni egy országos szervezet (ráadásul egy tömegkommunikációs médium) társadalmi felelősségvállalását. Annak be kellene épülnie a médium mindennapi életébe, a műsorfolyamba. Ez hiányzik az MTVA-nál. Ezzel az évi egy kampánnyal szeretnék igazolni az egységes közmédia-identitást, ezzel kívánják igazolni a teljes portfólió összehangolt működését — ami az MTVA központosított modelljének egyik fő célja. Évente egy alkalommal! Ez nemcsak lehetetlen vállalkozás, de kivitelezhetetlen is.

3) A harmadik „bőr”. De az év legnagyobb kommunikációs és PR eseményének is „eladják”. Ez azért furcsa, mert nincs mihez hasonlítani. Hiszen a közmédia kommunikációja, PR-je sem működik. Saját médiumok hirdetése mellett más nem létezik. Nincsenek más médiumokban sem hirdetések, sem megállítótáblák, sem egyéb hirdetések, plakátok.

4) A negyedik „bőr”.

Nemzetközi és vallási kapcsolódások

- XIV. Leó pápa is felajánlott egy dedikált pápai pileólust.
- A támogatott ügy Kárpátalja gyermekei, ami nemzeti és határon túli dimenziót ad a kampánynak.

Ez erősíti a közmédia „nemzeti intézmény” pozicionálását.

5) Az ötödik „bőr”

A közmédia társadalmi legitimitásának építése

A kampány kommunikációja hangsúlyozza:

- a magyar társadalom összefogását,
- a közmédia közvetítő szerepét,
- a közszolgálatosság értékét.

6) Ez a közmédia legitimációs stratégiájának része.

7) „A közmédia „központi üzenetvilága” nem egy hivatalosan leírt dokumentum, hanem a működésből és a tartalmakból következő, jól felismerhető kommunikációs mintázat.” – írják valahol.

8) Mi is akkor valójában az a dokumentumban soha nem rögzített, azaz íratlan, a föld és ég között lebegő mintázat, ami a közmédia „központi üzenetvilága”?

A keresési eredmények alapján az MTVA kommunikációját és műsorstruktúráját áthatja néhány visszatérő, egységes üzeneti elem, amely minden csatornán megjelenik — hírekben, magazinokban, kampányban és arculati elemekben is. Az írás „kampányokról” és „arculati elemekről” ír. Nézzük mik ezek!

A keresési eredmények alapján az MTVA kommunikációjában és tartalmaiban **négy fő üzeneti pillér** jelenik meg következetesen. Ezek azonban nem kampányok és nem sokszínű arculati elemek, hanem ugyanazon pilléreknek az állandó ismételtetése.

9.1. Nemzeti identitás és kulturális értékek hangsúlyozása

Az lehet, hogy hangsúlyozza, de például nem eléggé. Csak egy minapi példa: A közmédia 2025. évi szilveszteri programja

9.2. Közzolgálatiáság mint legitimáció

Rossz a mondatszerkezet, hogy a „Közzolgálatiáság mint legitimáció”.

A közzolgálatiáság nem egyenlő a legitimációval! A közzolgálatiáság mit legitimál?

Inkább talán az alábbi műsортípusok legitimálhatják a közzolgálatiáságot:

- nemzetiségi műsorok
- vallási tartalmak
- oktatási és ismeretterjesztő műsorok
- társadalmi felelősségvállalás (az egyetlen hivatkozási alap: a Jónak lenni jó! c. műsor)

Ez a közmédia „értékalapú” pozicionálása: a közmédia a társadalom szolgálatában álló intézményként jelenik meg. Csak az a gond, hogy ezek az általános úgymond pillérek, nem általánosan, hanem egy-egy műsorban jelennek meg.

9.3. Egységes, központi hírnarratíva

A hírszerktúra központosított:

- az MTI az MTVA része
- az M1, a Kossuth Rádió és a hirado.hu az MTI hírfolyamára épül

Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy a hírekben megjelenő témák, hangsúlyok és narratívák központiilag meghatározottak, és minden csatornán egységesen jelennek meg.

Ez az „üzenetvilág” része:

- azonos témaválasztás
- azonos keretezés
- azonos prioritások a hírekben

9.4. A közmédia mint „nemzeti intézmény”

A közmédia kommunikációja következetesen úgy pozicionálja magát, mint:

- a magyar kultúra őrzője
- a nemzeti értékek közvetítője
- a társadalmi összefogás platformja
- a magyar sport és tudomány támogatója

Ez a pozicionálás minden csatornán megjelenik

9.5. Összegzés: mi tehát a központi üzenetvilág?

A keresési eredmények alapján a közmédia központi üzenetvilága így foglalható össze:

„A közmédia a magyar nemzeti identitás, kultúra és közösség szolgálatában álló, egységes, központiilag irányított közzolgálati intézmény.”

Sajnos a magyar közmédia ezeket a célokat, feladatokat, a közmédia központ

„üzenetvilágát” csak nyomokban tartalmazza és közvetíti a nézők, a hallgatók a társadalom felé.

4. 2010. év beszámolójának főbb megállapításai (10. – 11. oldal)

Elöljáróban csak néhány szám, néhány korlátozás, amelyek rendszerszintű problémák és végigkísérik az MTVA működését. A beszámoló valós és megbízható képet ad egyébként, de három jelentős korlátozással.

Ezek a korlátozások évek óta fennálló, rendszerszintű problémák:

1. Jogszabályi ellentmondások miatt az ORTT (Médiatanács) évekig olyan átcsoportosításokat végzett, amelyek a könyvvizsgáló szerint nem jelenhetnek meg rendkívüli bevételként/ráfordításként.
2. Ha ezeket nem könyvelik el, az Alap (MTVA) saját tőkéje 11,965 milliárd Ft-tal alacsonyabb lenne.
3. Az MTVA nem képzett pályázati tartalékot a rádiós műsorszolgáltatási díjakból, pedig a törvény ezt előírta.
4. Az ORTT-t (Médiatanácsot) túlffinanszírozták: 2010-ben 1 498 millió Ft-ot kapott, miközben a törvény szerint csak 1 020 millió Ft járt volna → 478 millió Ft a többlet.

A könyvvizsgáló felhívta a figyelmet több további problémára:

- **elavult Kezelési Szabályzat**
- **nincs támogatási politika**
- **visszakövetelt támogatások elszámolása nem egyértelmű**
- **az új médiatörvény (2010. CLXXXV.) lehetőséget ad a hibák kijavítására**

Pénzügyi eredmény:

2010-ben az MTVA 138 millió Ft nyereséget ért el (2009-ben 187 milliót).

A mérlegfőösszeg 5,18 milliárd Ft.

A működésben jelentős torzulást okoznak a rendkívüli tételek:

- **rendkívüli bevételek: 2,31 milliárd Ft**
- **rendkívüli ráfordítások: 177 millió Ft**

A működés alapvetően veszteséges volt, a pozitív eredmény csak a rendkívüli tételek miatt jön ki.

A 2010-es beszámoló például már önmagában is rámutat:

- a rendkívüli bevételek szerepére,
- a jogszabályi ellentmondásokra,
- az ORTT/Médiatanács átcsoportosítási gyakorlatára,
- a pályázati tartalék hiányára,
- a túlffinanszírozásra,

- és arra, hogy a működés alapvetően veszteséges lenne rendkívüli tételek nélkül. Ezek **mind a finanszírozási modell strukturális problémái**, nem egyszerű számadatok.

5. Elemzés a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) 2010. évi beszámolója alapján.

(11.- 13. oldal)

1. Bevezetés

A 2010-es év a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) működésében **átmeneti, ugyanakkor meghatározó időszak volt.**

A szervezet ekkor még a későbbi, 2011-ben bekövetkező jelentős szervezeti és vagyoni átrendeződés előtti állapotot tükrözte. A beszámoló adatai alapján a gazdálkodás stabil, de erősen támogatásfüggő struktúrát mutat, amelyben a közszolgálati feladatellátás finanszírozása dominál.

Az alábbi elemzés a 2010-es mérleg és eredménykimutatás főbb számaira építve mutatja be az MTVA vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetét.

2. Vagyoni helyzet elemzése

2.1. Eszközök szerkezete

2010-ben az MTVA mérlegfőösszege 5 184 975 ezer Ft volt.

Az eszközök szerkezete a következőképpen alakult:

Befektetett eszközök

- Értéke: 210 225 ezer Ft

- Aránya a mérlegfőösszeghez: 4%

Ez rendkívül alacsony arány, ami arra utal, hogy a szervezet ekkor még nem rendelkezett jelentős tárgyi vagy immateriális eszközállománnyal. A későbbi években ez drasztikusan megváltozik, amikor a közmédia vagyonát az MTVA-hoz telepítik.

Forgóeszközök

- Értéke: 4 330 702 ezer Ft

- Aránya: 83%

A forgóeszközök dominanciája egyértelműen likvid, pénzügyi jellegű működést jelez. A legnagyobb tétel:

Értékpapírok: 2 499 998 ezer Ft

Pénzeszközök: 1 331 560 ezer Ft

Ez azt mutatja, hogy az MTVA 2010-ben elsősorban pénzügyi alapként működött, jelentős likvid tartalékokkal.

Aktív időbeli elhatárolások

- Értéke: 644 048 ezer Ft

Ez a tétel a következő évek bevételeire és költségeire vonatkozó elszámolásokat tartalmazza, ami a támogatási rendszer sajátosságaira utal.

3. Források szerkezete

3.1. Saját tőke

- Értéke: 358 282 ezer Ft

- Aránya a forrásokon belül: 7%

A saját tőke alacsony aránya a szervezet támogatásfüggő jellegét mutatja. A saját tőke fő elemei:

Eredménytartalék: 220 218 ezer Ft

- Mérleg szerinti eredmény: 138 064 ezer Ft

A pozitív eredmény ellenére a tőkeszerkezet nem tekinthető erősnek.

3.2. Kötelezettségek

- Értéke: 4 169 054 ezer Ft

- Aránya: 80%

A kötelezettségek túlnyomó része rövid lejáratú (4 011 289 ezer Ft), ami a működés finanszírozásának rövid távú jellegére utal.

A legnagyobb tétel:

- Egyéb rövid lejáratú kötelezettségek: 4 005 802 ezer Ft

Ez a közszolgálati médiaszolgáltatók felé fennálló elszámolási kötelezettségeket tükrözi.

3.3. Passzív időbeli elhatárolások

- Értéke: 657 639 ezer Ft

A bevételek időbeli elhatárolása (646 271 ezer Ft) azt jelzi, hogy a szervezet jelentős előlegeket kapott a következő évre.

4. Jövedelmi helyzet elemzése

4.1. Árbevétel

- Belföldi értékesítés nettó árbevétele: 6 305 979 ezer Ft

- Export árbevétel: 0 Ft

A bevétel teljes egészében belföldi, és döntően támogatásokból, szolgáltatási díjakból származik.

4.2. Egyéb bevételek

- Értéke: 25 831 207 ezer Ft

Ez a legnagyobb bevételi kategória, amely a központi költségvetési támogatásokat tartalmazza.

A szervezet működése tehát támogatásvezérelt, piaci bevételei elenyészőek.

4.3. Ráfordítások

Anyagjellegű ráfordítások

- 5 871 779 ezer Ft

Személyi jellegű ráfordítások

- 528 744 ezer Ft

A személyi jellegű költségek alacsonyak, ami összhangban van azzal, hogy az MTVA ekkor még nem működtetett nagy szervezetet.

Egyéb ráfordítások

- 27 811 983 ezer Ft

Ez a legnagyobb költségvetés, amely a támogatási rendszerből eredő kifizetéseket tartalmazza.

4.4. Üzemi eredmény

- +2 099 174 ezer Ft

A szervezet működése 2010-ben pozitív eredményt mutatott.

4.5. Pénzügyi eredmény

- +105 439 ezer Ft

A likvid eszközök után kapott kamatokból származik.

4.6. Rendkívüli eredmény

- +2 131 799 ezer Ft

Ez a tétel a támogatási rendszer átrendeződéséből adódó egyszeri hatások eredménye.

4.7. Adózás előtti eredmény

- 138 064 ezer Ft

A szervezet tehát 2010-ben nyereséges volt.

5. Összegzés

A 2010-es beszámoló alapján az MTVA:

- likvid, pénzügyi alapként működött, jelentős készpénz- és értékpapír-állománnyal,
- támogatásfüggő volt, bevételeinek döntő része költségvetési forrásból származott,
- alacsony saját tőkével, de stabil pénzügyi pozícióval rendelkezett,
- pozitív eredményt ért el mind üzemi, mind pénzügyi, mind rendkívüli szinten,
- működése ekkor még nem tükrözte a későbbi, 2011-ben bekövetkező jelentős vagyon- és feladatátvételt.

A 2010-es év tehát egyfajta „nulladik évnek” tekinthető: a szervezet pénzügyi alapjai ekkor már stabilak voltak, de a közmédia vagyonának és feladatainak átvétele még nem történt meg. A beszámoló egy átmeneti, előkészítő időszakot mutat.

6. A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap 2010–2011. évi gazdálkodásának összehasonlító elemzése

(13. – 16. oldal)

Bevezetés

A Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) 2010 és 2011 közötti időszaka a magyar közszolgálati média történetének egyik legjelentősebb szervezeti és pénzügyi átalakulását tükrözi. A két év beszámolóinak összehasonlítása nem csupán a pénzügyi mutatók változását tárja fel, hanem egy mélyreható intézményi átrendeződés következményeit is. Míg 2010-ben az MTVA még elsősorban pénzalapként működött, addig 2011-ben már a közmédia teljes vagyonának és kötelezettségeinek kezelőjévé vált. A tanulmány célja, hogy bemutassa e két év gazdálkodási adatainak főbb eltéréseit, és értelmezze azokat a szervezet működésének kontextusában.

1. A mérlegfőösszeg és az eszközállomány változásai

1.1. Mérlegfőösszeg alakulása

A mérlegfőösszeg 2010-ben 5,18 milliárd forintot tett ki, amely 2011-re 28,03 milliárd forintra emelkedett. Ez több mint ötszörös növekedést jelent, amelynek oka nem organikus fejlődés, hanem a közszolgálati médiumok vagyonának átvétele. A növekedés mértéke egyértelműen jelzi, hogy 2011-ben az MTVA szerepe alapvetően megváltozott: a korábbi pénzügyi alap funkció helyett komplex vagyonkezelői feladatokat látott el.

1.2. Befektetett eszközök növekedése

A befektetett eszközök értéke 2010-ben mindössze 210 millió forint volt, amely 2011-re 13,2 milliárd forintra nőtt. A legjelentősebb növekedés az ingatlanok és a műszaki berendezések állományában figyelhető meg. Ez a változás a közmédiumok – televíziós stúdiók, rádióépületek, technikai infrastruktúra – állami tulajdonba kerülésének és az MTVA-hoz telepítésének következménye.

1.3. Forgóeszközök szerkezetének átalakulása

A forgóeszközök értéke 2010-ben 4,33 milliárd forint volt, amely 2011-ben 13,98 milliárd forintra emelkedett. A növekedés fő tényezői:

- a készletek megjelenése és jelentős bővülése,
- a követelések több mint nyolcszoros növekedése,
- az értékpapír-állomány bővülése.

A készletek 2011-es megjelenése különösen fontos, mivel ez jelzi, hogy az MTVA ekkor már saját gyártású műsorokkal, produkciós tevékenységgel is foglalkozott.

2. A források szerkezetének változásai

2.1. Saját tőke alakulása

A saját tőke 2010-ben 358 millió forint volt, amely 2011-re –19,97 milliárd forintra csökkent. A drasztikus visszaesés oka a 2011-ben kimutatott –20,33 milliárd forintos mérleg szerinti eredmény. Ez a negatív eredmény azonban nem klasszikus értelemben vett működési veszteség, hanem a közmédiumok múltbeli kötelezettségeinek, értékvesztéseinek és egyéb terheinek egyszeri elszámolása.

2.2. Kötelezettségek növekedése

A kötelezettségek összege 2010-ben 4,17 milliárd forint volt, amely 2011-re 23,20 milliárd forintra nőtt. A növekedés fő elemei:

- a szállítói állomány több mint kétezerszeres emelkedése,
- a rövid lejáratú hitelek megjelenése,
- az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek több mint kétszeres növekedése.

A kötelezettségek ilyen mértékű bővülése a közmédiumok átvett tartozásainak konszolidációját tükrözi.

2.3. Céltartalékok megjelenése

Míg 2010-ben az MTVA nem képzett céltartalékot, addig 2011-ben 10,33 milliárd forint céltartalékot mutatott ki. Ez a tétel a jövőbeni kötelezettségek, peres ügyek, szerződéses kockázatok fedezetét szolgálja, és jelentős hatással volt a 2011-es eredmény alakulására.

3. Eredménykimutatás összehasonlítása

3.1. Üzemi eredmény

Az üzemi eredmény 2010-ben 2,10 milliárd forint nyereséget mutatott, **míg 2011-ben – 19,55 milliárd forint veszteséget.** A romlás oka a költségek drasztikus növekedése:

- az anyagjellegű ráfordítások több mint négyszeresére,
- a személyi jellegű ráfordítások közel negyvenszeresére,
- az egyéb ráfordítások 44,99 milliárd forintra emelkedtek.

Ez a költségszerkezet már a teljes közmédia működtetésének terheit tükrözi.

3.2. Rendkívüli eredmény

A rendkívüli eredmény 2010-ben 2,13 milliárd forint pozitívumot mutatott, míg 2011-ben –487 millió forintot. A 2011-es negatívum oka a rendkívüli ráfordítások jelentős, 18,44 milliárd forintos összege.

3.3. Adózás előtti eredmény

Az adózás előtti eredmény 2010-ben 138 millió forint nyereség volt, míg 2011-ben –20,33 milliárd forint veszteség. Ez a különbség a szervezet működési modelljének átalakulását tükrözi, nem pedig a gazdálkodás hatékonyságának romlását.

4. A változások értelmezése

A két év közötti különbségek nem tekinthetők hagyományos értelemben vett gazdálkodási eltéréseknek. A 2011-es év adatai egy egyszeri, nagy volumenű integrációs folyamat következményei. A közmédiumok vagyonának, kötelezettségeinek és működési feladatainak átvétele olyan számviteli hatásokat eredményezett, amelyek a beszámolóban jelentős veszteségként jelennek meg, ugyanakkor nem jelentenek működési csődöt vagy fenntarthatatlan gazdálkodást.

A 2010-es év ezzel szemben egy átmeneti, előkészítő időszak volt, amelyben az MTVA még nem rendelkezett jelentős eszközállománnyal, és működése elsősorban pénzügyi jellegű volt.

Következtetések

A 2010 és 2011 közötti időszak elemzése egyértelműen rámutat arra, hogy az MTVA gazdálkodása 2011-ben alapvetően új dimenzióba lépett. A mérleg és az eredménykimutatás drasztikus változásai nem a működés romlását, hanem a szervezet funkciójának átalakulását tükrözik. A 2011-es év veszteségei döntően egyszeri, integrációs jellegű tételekből adódtak, amelyek a közmédiumok múltbeli kötelezettségeinek rendezését szolgálták. A két év összehasonlítása így nem csupán pénzügyi, hanem intézménytörténeti szempontból is fontos, hiszen bemutatja a magyar közszolgálati média új struktúrájának kialakulását.

7. Hogyan változott az MTVA költségvetése 2011 után 2011–2013-ig, amikor Böröcz István volt az MTVA vezérigazgatója (16. -17. oldal)

Általános trend

2011-ben az MTVA létrejöttével a közmédia finanszírozása központosított formában indult. Azóta a költségvetés folyamatosan és jelentősen nőtt, különösen az elmúlt 5–6 évben.

A legfrissebb adatok alapján:

- 2023-ra az MTVA költségvetése kb. 140 milliárd forint volt előirányozva.
- 2024-re ezt kb. 142 milliárd forintra emelték.
- 2025-re a tervezet már 165 milliárd forint feletti összeget jelöl meg.

Ez azt jelenti, hogy 2023 → 2025 között a költségvetés kb. 25 milliárd forinttal nő, ami ~18%-os emelkedés két év alatt.

Mit jelent ez a trend?

- A közmédia finanszírozása évről évre nő, különösen 2020 után gyorsult fel.
- A 2025-ös tervezet már napi 452 millió forintos működési költséget jelentene.
- A növekedés mértéke meghaladja az inflációt és a legtöbb más állami intézmény költségvetési bővülését.

AMI NINCS nyilvánosan közzé téve:

Sajnos nem érhető el teljes, tételes lista arról, hogy az MTVA pontosan mire mennyit költ.

A hivatalos „Általános közzétételi lista” oldal létezik, de nem tartalmaz részletes pénzügyi bontást.

Az alábbiak mind hiteles és konkrét összegek.

Konkrét MTVA-költségek (összegek és tételek)

Összes elköltött pénz (2024 első 9 hónapja)

- 108,5 milliárd forint összes kiadás

Ebből:

- 55 milliárd Ft – anyagjellegű kiadások (műsorgyártás, szolgáltatások, vásárlások)
- ~20 milliárd Ft – bérek és személyi jellegű ráfordítások

Konkrét szerződések és tételek

„Magyarország Szépe” szépségverseny gyártása

~100 millió forint: Kifizetve a Digital Minds Kft.-nek

(A verseny Rogán-Szendrei Cecília és Sarka Katalin érdekeltiségéhez köthető.)

-Személyi jellegű kiadások:

- Több mint 2000 ember kap fizetést az MTVA-tól
 - 2024-ben a személyi juttatások és járulékok előirányzata: 28 milliárd Ft
- Költségvetési keret (összehasonlítás)

- 2023: 140 milliárd Ft
- 2024: 142 milliárd Ft (ebből 28 milliárd személyi juttatás)
- 2025 tervezet: >165 milliárd Ft (napi 452 millió Ft működési költség)

8. MTVA – Mire és mennyit költöttek 2013-ban?

(2011–2013 Böröcz István vezérigazgató)

(17. – 19. oldal)

(A beszámoló adatai alapján)

A 2013-as eredménykimutatásból a költségek fő kategóriái és összegei:

8.1. Anyagjellegű ráfordítások – 39 193 963 ezer Ft

Ez a legnagyobb költségcsoport.

Tartalma:

- Igénybe vett szolgáltatások: 37 351 601 ezer Ft
(ide tartozik a műsorgyártás, külső produkciók, technikai szolgáltatások, jogdíjak stb.)
- Anyagköltség: 1 428 710 ezer Ft
- Egyéb szolgáltatások: 283 969 ezer Ft
- Eladott áruk beszerzési értéke: 5 060 ezer Ft
- Közvetített szolgáltatások: 124 623 ezer Ft

Ez a kategória gyakorlatilag a műsorgyártás és működés teljes külső költségét lefedi.

8.2. Személyi jellegű ráfordítások – 16 871 519 ezer Ft

- Bérköltség: 12 507 229 ezer Ft
- Személyi jellegű egyéb kifizetések: 1 184 990 ezer Ft
- Bérjárulékok: 3 179 300 ezer Ft

8.3. Értékcsökkenési leírás – 4 370 088 ezer Ft.

Ez a stúdiók, ingatlanok, technikai eszközök amortizációja.

8.4. Egyéb ráfordítások – 22 718 311 ezer Ft

Ez egy nagy és sokszínű kategória, amely tartalmazza:

- értékvesztéseket (1 517 450 ezer Ft)
- peres ügyek, bírságok, egyéb működési veszteségek
- különféle nem rendszeres kiadások

8.5. Pénzügyi ráfordítások – 5 303 210 ezer Ft

Legnagyobb tétel:

- Fizetendő kamatok: 5 155 424 ezer Ft

Ez azt mutatja, hogy az MTVA jelentős hitelállománnyal működött.

Összes költség 2013-ban: Ha összeadjuk a fő költségcsoportokat:

- Anyagjellegű ráfordítások: 39,19 mrd Ft
- Személyi jellegű ráfordítások: 16,87 mrd Ft
- Értékcsökkenés: 4,37 mrd Ft
- Egyéb ráfordítások: 22,72 mrd Ft
- Pénzügyi ráfordítások: 5,30 mrd F

Összesen: kb. 88,45 milliárd Ft

(Ez a működési költség, nem tartalmazza a beruházásokat.)

Mit jelent ez? A 2013-as adatok alapján az MTVA költségeinek szerkezete:

Kategória	Arány
Anyagjellegű ráfordítások	~44%
Személyi jellegű ráfordítások	~19%
Egyéb ráfordítások	~26%
Értékcsökkenés	~5%
Pénzügyi ráfordítások	~6%

A legnagyobb tétel egyértelműen a külső szolgáltatások és műsorgyártás, ezt követi a bérköltség, majd az egyéb működési kiadások.

Hogyan változott az MTVA hitelállománya a rendelkezésünkre álló beszámolók alapján.

MTVA hitelállományának változása (2013 → 2014)

1) Hosszú lejáratú hitelek

Év	Beruházási és fejlesztési hitelek	Egyéb hosszú lejáratú hitelek	Összes hosszú lejáratú hitel
2013	36 119 849 E Ft	12 631 579 E Ft	48 751 428 E Ft
2014	33 982 473 E Ft	8 421 053 E Ft	42 403 526 E Ft

Változás 2013 → 2014: –6 347 902 E Ft

Azaz 6,35 milliárd Ft-tal csökkent a hosszú lejáratú hitelállomány.

2) Rövid lejáratú hitelek

Év	Rövid lejáratú hitelek
2013	8 507 977 E Ft
2014	10 092 837 E Ft

Változás: +1 584 860 E Ft

Azaz 1,58 milliárd Ft-tal nőtt a rövid lejáratú hitelállomány.

Összesített hitelállomány 2013-2014-ben

Év	Hosszú lejáratú hitelek	Rövid lejáratú hitelek	Összes hitel
2013	48 751 428 E Ft	8 507 977 E Ft	57 259 405 E Ft
2014	42 403 526 E Ft	10 092 837 E Ft	52 496 363 E Ft

Összes hitelállomány változása: –4 763 042 E Ft

Azaz közel 4,8 milliárd Ft-tal csökkent a teljes hitelállomány.

Mit jelent ez?

- Az MTVA csökkentette a hosszú lejáratú hiteleit (valószínűleg törlesztéssel).
 - Ugyanakkor nőtt a rövid lejáratú hitelállomány, ami arra utal, hogy a működés finanszírozásához rövid távú forrásokra volt szükség.
 - Összességében a hitelállomány mérséklődött, de a szerkezet eltolódott a rövidebb futamidejű hitelek felé.
- Ez egyébként magyarázza azt is, hogy a kamatkiadások 2013 → 2014 között csökkentek (5,15 → 3,73 milliárd Ft).

9. MTVA összesített hitelállománya 2013–2015 (Szabó László Zsolt MTVA vezérigazgató) (19. – 20. oldal)

Év	Hosszú lejáratú hitelek Összeg (E Ft)	Rövid lejáratú hitelek	Összes hitel
2013	48 751 428 E Ft	8 507 977 E Ft	57 259 405 E Ft
2014	42 403 526 E Ft	10 092 837 E Ft	52 496 363 E Ft
2015	42,4 milliárd Ft	14 098 983 E Ft	56,50 mrd E Ft

Mit jelent ez a trend?

1) A hosszú lejáratú hitelállomány stabilizálódott

2014 → 2015 között nem változott: 42,4 milliárd Ft mindkét évben.

Ez arra utal, hogy:

- a hosszú távú hiteleket nem törlesztették érdemben,
- vagy a törlesztést új hitelfelvétel ellensúlyozta.

2) A rövid lejáratú hitelállomány jelentősen nőtt

2014 → 2015 között: 10,09 → 14,10 milliárd Ft

Ez +4 milliárd Ft növekedés.

Ez tipikusan azt jelzi, hogy:

- a működés finanszírozásához rövid távú forrásokra volt szükség,
- az MTVA likviditási helyzete romlott,
- vagy átmeneti finanszírozási igények jelentek meg.

3) Az összes hitelállomány visszakúszott a 2013-as szint közelébe

2013: 57,26 mrd

2015: 56,50 mrd

Tehát a 2014-es csökkenés után a hitelállomány újra nőni kezdett.

A 2016-os hitelállomány gyakorlatilag megegyezik a 2015-ösével.

Ez azt jelenti, hogy:

- nem történt érdemi törlesztés,
- nem vettek fel új hitelt,
- a hitelállomány stabilizálódott

2) A szerkezet továbbra is kedvezőtlen

- A hosszú lejáratú hitelek magasak (42,4 mrd).
- A rövid lejáratú hitelek is magasak (14,1 mrd).
- A rövid lejáratú hitelek aránya 2013 óta megduplázódott.

3) A kamatkiadások továbbra is jelentősek:

2013: 5,15 mrd

2014: 3,73 mrd

2015–2016: a hitelállomány alapján 3–4 milliárd Ft körül lehetett.

10. 2017. év nagyon fontos fordulópontot jelentett az MTVA pénzügyi történetében. Vaszily Miklós az MTVA vezérigazgatója 2015-2018-ig (20. -21. oldal)

A 2017-es beszámoló alapján az MTVA teljes hosszú lejáratú hitelállománya nullára csökkent.

Ez drámai változás a 2013–2016 közötti 42–49 milliárd forintos szintekhez képest.

Rövid lejáratú hitelek 2017-ben: 145 947 E Ft ($\approx 0,146$ mrd Ft) |

Ez gyakorlatilag elhanyagolható a korábbi évekhez képest.

Ez a legnagyobb egyéves hitelcsökkenés, amit valaha láttunk az MTVA-nál.

Lehetséges magyarázatok:

1. Állami konszolidáció

- A hitelek az állam átvállalta vagy kifizette.
- Ez a legvalószínűbb, mert ekkora összegű hitelt az MTVA saját működéséből nem tudna törleszteni.

2. Hitelek átstrukturálása / átvezetése más sorokra

- De a beszámolóban nincs nyoma új hosszú lejáratú kötelezettségnek.

3. Halasztott bevételek (állami támogatások) felhasználása

- A 2017-es beszámolóban a halasztott bevételek továbbra is nagyon magasak (41–43 milliárd Ft), ami utalhat finanszírozási átrendezésre.

2017-ben az MTVA hitelállománya gyakorlatilag megszűnt, ami csak külső beavatkozással történhetett.

11. MTVA hitelállománya 2018-tól Papp Dániel vezérigazgatói működésének kezdete (21. – 22. oldal)

1. Hosszú lejáratú hitelek (2018): 0

2018-ban az MTVA-nak továbbra sincs hosszú lejáratú hitele. Ez megerősíti a 2017-ben látott teljes hitelkonszolidációt.

2. Rövid lejáratú hitelek (2018)

A kulcssor:

83. Rövid lejáratú hitelek: 4 507 616 E Ft

Ez azt jelenti, hogy 2018-ban a rövid lejáratú hitelállomány 4,51 milliárd Ft. Ez jelentős növekedés a 2017-es 145 millió Ft-hoz képest.

Ez megerősíti, hogy 2017-ben valamilyen állami konszolidáció vagy adósságátvállalás történt.

Ez azt jelenti, hogy az MTVA ismét rövid távú finanszírozási igényekkel küzdött, de már nem hosszú lejáratú hitelekkel, hanem forgóeszköz-finanszírozással oldotta meg.

A teljes hitelállomány továbbra is töredéke a 2013–2016 közötti szintnek

Mi történt 2017-ben? Az MTVA teljes hosszú lejáratú hitelállománya (42,4 milliárd Ft) egyik évről a másikra eltűnt.

A rövid lejáratú hitelek is 14,1 milliárról 0,146 milliárdra estek vissza.

Ez a legnagyobb pénzügyi fordulat az MTVA történetében.

Ez a beszámolók alapján nem magyarázható ki működési eredménnyel, mert az MTVA nem termel ekkora profitot. Ezért a legvalószínűbb magyarázat az állami konszolidáció/adósságátvállalás/központi forrásból történő rendezés.

12. MTVA hitelállománya 2019-ben (Papp Dániel, az MTVA vezérigazgatója, 2018 →) (21.-22. oldal)

2019-ben az MTVA-nak továbbra sincs hosszú lejáratú hitele.

Mérlegen kívüli tételek között az MTVA 2017.06.19-i szerződése szerinti 2,0 millió euró összegű, valamint a 2017. október 31-i szerződés szerinti 9,0 milliárd forint összegű bankgarancia keretét tartjuk nyilván, amelyekből 2018.12.31-én:

- a 2017.06.19-i szerződés terhére 307,89 forintos kibocsátási 2,0 millió euró összeg, a keret teljes igénybevételeivel,
- 311,86 forintos kibocsátási árfolyamon, összesen 18.636.320 euró összegben, amely a 2018.december 28-i 321,51 HUF/EUR MNB hivatalos EUR árfolyam alapján 3.008.236.575,- forint szabad keret áll rendelkezésre.

Ez már a harmadik egymást követő év (2017–2019), amikor a hosszú lejáratú hitelállomány **0 Ft**.

2. Rövid lejáratú hitelek

- **2018-as érték:** 4 507 616 E Ft
- **2019-es érték:** 3 097 308 E Ft

Ez azt jelenti: **2019-ben a rövid lejáratú hitelállomány 3 097 308 E Ft,** azaz **3,10 milliárd Ft.** Ez csökkenés a 2018-as 4,51 milliárd Ft-hoz képest.

Összesített hitelállomány 2013–2019

Év	Hosszú lejáratú hitelek	Rövid lejáratú hitelek	Összes hitel
2013	48,75 mrd	8,51 mrd	57,26 mrd
2014	42,40 mrd	10,09 mrd	52,50 mrd
2015	42,40 mrd	14,10 mrd	56,50 mrd
2016	42,40 mrd	14,10 mrd	56,50 mrd
2017	0	0,146 mrd	0,146 mrd
2018	0	4,508 mrd	4,508 mrd
2019	0	3,097 mrd	3,097 mrd

2) A rövid lejáratú hitelek csökkentek

2018: 4,51 mrd

2019: 3,10 mrd

→ **-1,41 milliárd Ft csökkenés**

Ez azt jelzi, hogy az MTVA 2019-ben:

- vagy törlesztett,
- vagy kevesebb rövid távú finanszírozást igényelt.

3) A teljes hitelállomány továbbra is töredéke a 2013–2016 közötti szintnek

2013–2016: 52–57 milliárd

2019: 3,1 milliárd

Ez óriási különbség.

Ez egy stabilizált, de rövid távú finanszírozásra támaszkodó működést mutat.

13. MTVA kötelezettségszerkezetének alakulása (2021 → 2024) (22.-23. oldal)

- A rövid lejáratú kötelezettségek továbbra is magasak.
- A halasztott bevételek jelentős része többéves projektekhez kötött.
- A működés döntően állami támogatásból finanszírozott.

- A szállítói tartozások és egyéb kötelezettségek a 2020-as szinthez hasonlóak.

Következmény: → A pénzügyi mozgástér szűk, a likviditás erősen kötött.

2022 – Nincs érdemi lazulás

- A kötelezettségállomány szerkezete lényegében változatlan.

- A halasztott bevételek továbbra is magasak, ami azt jelenti, hogy a beérkező pénzek nagy része nem szabadon költethető.

- A rövid lejáratú kötelezettségek továbbra is meghatározóak.

Következmény: → A mozgástér nem javul, a szervezet továbbra is előirányzatokhoz kötött.

2023 – A kötelezettségek továbbra is dominánsak

- A beszámoló szerint a kötelezettségek szerkezete stabil, de nem csökken érdemben.

- A halasztott bevételek továbbra is a költségvetési szerkezet egyik legnagyobb tétele.

- A passzív időbeli elhatárolások (értékcsökkenés, beruházások) továbbra is jelentősek.

Következmény:

→ A pénzügyi rugalmasság továbbra is minimális.

2024 – A szerkezet lényegében változatlan

- A 2024-es zárszámadás szerint a kötelezettségszerkezet továbbra is a működés egyik fő meghatározója.

- A rövid lejáratú kötelezettségek és a halasztott bevételek továbbra is magasak.

- A pénzügyi mozgástér továbbra is erősen korlátozott.

Következmény:

→ A 2020-as mintázat gyakorlatilag változatlanul fennmaradt.

Összegzés: mi történt 2021–2024 között

- A kötelezettségszerkezet nem lazult.
- A rövid lejáratú kötelezettségek, az egyéb kötelezettségek és a halasztott bevételek továbbra is meghatározóak.
- A pénzügyi mozgástér végig szűk maradt.
- Az MTVA működését továbbra is az állami támogatások és a kötött előirányzatok határozzák meg.
- A szervezet pénzügyi rugalmassága minimális.
- A kötelezettségek szerkezete nem enged érdemi önálló pénzügyi döntéseket.

14. Az MTVA 2021. évi beszámolója (24. – 35. oldal)

Kezdjük az első rész elemzésével: a „Befektetett eszközök” kategóriát vizsgáljuk, amely három fő csoportból áll: immateriális javak, tárgyi eszközök és befektetett pénzügyi eszközök. Az alábbi táblázat összefoglalja az értékeket a két időszakra vonatkozóan:

Befektetett eszközök összesítése

Eszközkategória	Előző időszak (eFt)	Tárgyidőszak (eFt)	Változás (eFt)	Változás (%)
I. Immateriális javak	1 114 495	2 008 311	+893 816	+80.2%
II. Tárgyi eszközök	38 325 376	41 196 663	+2 871 287	+7.5%
III. Befektetett pénzügyi eszközök	88 298	75 747	-12 551	-14.2%
Összesen (A)	39 528 169	43 360 721	+3 832 552	+9.7%

Értelmezés és megfigyelések

- **Immateriális javak:** Jelentős növekedés történt, főként a „Vagyoni értékű jogok” sorban (+893 816 E Ft), ami a digitális vagy szellemi vagyon bővülésére utalhat (pl. licencek, szoftverjogok).
- **Tárgyi eszközök:** Mérsékelt növekedés, de belső átrendeződés figyelhető meg:
 - Az „Ingatlanok” értéke csökkent (-2 227 018 eFt), míg a „Műszaki berendezések” és „Beruházások” jelentősen nőttek.
- **Befektetett pénzügyi eszközök:** Csökkenés, főként az „Egyéb tartósan adott kölcsön” sorban (-12 551 EFt), ami a pénzügyi kitettség csökkenését jelezheti.

Kezdjük az első rész elemzésével: a „Befektetett eszközök” kategóriát vizsgáljuk, amely három fő csoportból áll: immateriális javak, tárgyi eszközök és befektetett pénzügyi eszközök. Az alábbi táblázat összefoglalja az értékeket a két időszakra vonatkozóan:

Befektetett eszközök összesítése

Eszközkategória	Előző időszak (eFt)	Tárgyidőszak (eFt)	Változás (eFt)	Változás %-ban
I. Immateriális javak	1 114 495	2 008 311	+893 816	+80.2%
II. Tárgyi eszközök	38 325 376	41 196 663	+2 871 287	+7.5%

III. Befektetett pénzügyi eszközök	88 298	75 747	-12 551	14.2%
Összesen (A)	39 528 169	43 360 721	+3 832 552	+9.7%

Értelmezés és megfigyelések

- Immateriális javak: Jelentős növekedés történt, főként a „Vagyoni értékű jogok” sorban (+893 816 e Ft), ami a digitális vagy szellemi vagyon bővülésére utalhat (pl. licencek, szoftverjogok).
- Tárgyi eszközök: Mérsékelt növekedés, de belső átrendeződés figyelhető meg:
- Az „Ingatlanok” értéke csökkent (-2 227 018 e Ft), míg a „Műszaki berendezések” és „Beruházások” jelentősen nőttek.
- Befektetett pénzügyi eszközök: Csökkenés, főként az „Egyéb tartósan adott kölcsön” sorban (-12 551 eFt), ami a pénzügyi kitettség csökkenését jelezheti.

Most áttérünk a mérleg harmadik részére: Saját tőke, céltartalékok és hátrasorolt kötelezettségek. Ezek az elemek a vállalat finanszírozási struktúráját és jövőbeli kötelezettségeit tükrözik. Tőke és kötelezettségek összesítése

Kategória	Előzőidőszak (e Ft)	Tárgyidőszak e Ft	Változás (e Ft)	Változás (%)
D. Saját tőke	18 461 464	26 705 656	+8 244 192	
III. Eredménytartalék	-2 009 347	14 461 464	+16 470 811	+44.7%
VI. Adózott eredmény	20 541 811	8 244 492	-12 297 319	-59.9%
F. Hátrasorolt kötelezettségek	6 100 317	10 492 535	+4 392 218	+72.0%

Értelmezés és megfigyelések

Saját tőke

- A saját tőke jelentősen nőtt, főként az eredménytartalék pozitívba fordulása miatt, ami a korábbi veszteségek megszűnését vagy átcsoportosítást jelez.

- Az adózott eredmény viszont erősen csökkent (-12,3 milliárd eFt), ami gyengébb tárgyévi gazdálkodási eredményre utal.

Céltartalékok

- A várható kötelezettségekre képzett céltartalék nőtt (+75,5 millió eFt), ami óvatosabb jövőbeni kockázatkezelést jelez.

Hátrasorolt kötelezettségek

- Jelentős növekedés (+72%), ami a hosszú távú elköteleződések (pl. kapcsolt vállalkozásokkal szembeni tartozások) emelkedését mutatja.

Most lezárjuk a mérleg elemzését a hosszú és rövid lejáratú kötelezettségek, valamint a passzív időbeli elhatárolások vizsgálatával. Ezek a forrásoldal utolsó elemei, és

kulcsfontosságúak a vállalat pénzügyi stabilitásának és kötelezettségvállalásainak megértéséhez.

Kategória változás %	Előző időszak (e Ft)	Tárgyidőszak (e Ft)	Változás (e Ft)	Változás (%)
II. Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0	0	0
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	12 200 634	20 864 510	+8 663 876	+71.0%
G. Passzív időbeli elhatárolások	31 023 586	27 682 671	-3 340 915	-10.8%
Források összesen	66 450 231	66 450 231		0.0%

Kötelezettségek és passzív elhatárolások összesítése

Rövid lejáratú kötelezettségek

- A növekedés fő forrása a szállítói tartozások (+4 204 599 eFt) és a rövid lejáratú kölcsönök (+4 331 938 eFt), ami fokozott külső finanszírozásra és szállítói igénybevételre utal.

- Az egyéb rövid lejáratú kötelezettségek is enyhén nőttek (+128 696 eFt), ami lehet adó-, járulék- vagy egyéb rövid távú kötelezettség.

Passzív időbeli elhatárolások

- A bevételek elhatárolása csökkent (-5 158 167 eFt), ami kevesebb jövőbeni bevétel elszámolását jelzi.

- A halasztott bevételek viszont jelentősen nőttek (+1 127 598 eFt), ami hosszabb távon realizálódó bevételi struktúrát sejtet.

A mérleg ötödik részében a forrásoldal teljes szerkezetét zárjuk le, összefoglalva a saját tőke, céltartalékok, kötelezettségek és passzív időbeli elhatárolások alakulását. Az alábbi táblázat a főbb kategóriák változását mutatja be:

Forrásoldali összesítés

Fő kategória	Előző időszak (eFt)	Változás (eFt)	Tárgyidőszak (eFt)	Változás (%)
D. Saját tőke	18 461 464	+8 244 192	26 705 656	+44.7%
VII. Céltartalékok	381 872	457 398	+75 526	+19.8%
F. Hátrasorolt kötelezettségek	6 100 317	10 492 535	+4 392 218	+72.0%
III. Rövid lejáratú kötelezettségek	12 200 634	20 864 510	+8 663 876	+71.0%
G. Passzív időbeli elhatárolások	31 023 586	-3 340 915	27 682 671	-10.8%
Források összesen	68 167 873	+18 034 897	86 202 770	+26.4%

Megjegyzés: A „Források összesen” értéke itt a részletekből számolt összeg, amely kissé eltérhet a hivatalos mérlegben szereplő 66 450 231 eFt értéktől, mivel a hosszú lejáratú kötelezettségek részletei nem voltak számszerűsítve.

- Szerkezeti megfigyelés

- Tőkeerő javulása: A saját tőke jelentősen nőtt, főként az eredménytartalék pozitívba fordulása miatt.

Kötelezettségek emelkedése: Mind a hátrasorolt, mind a rövid lejáratú kötelezettségek drasztikusan nőttek, ami fokozott külső finanszírozásra utal.

- Elhatárolások csökkenése: A passzív időbeli elhatárolások csökkenése a jövőbeni bevételek és költségek időbeli eloszlásának átrendeződését jelzi.

Most áttérünk az eredménykimutatásra, amely a vállalat gazdálkodási teljesítményét mutatja be. Ez az ötödik rész kiegészíti a mérleg szerkezeti elemzését az eredmény oldalról.

Kategória	Előző időszak (eFt)	Tárgyidőszak (eFt)	Változás (eFt)	Változás (%)
Adózott eredmény (X.)	20 541 811	2 244 492	-18 297 319	-89.1%
Értékesítés nettó árbevétele (I.)	5 600 560	5 615 831	+15 271	+0.3%
Aktivált saját teljesítmények értéke (IV.)	-1 065 455	-1 048 989	+16 466	+1.5%
Egyéb bevételek (V.)	101 606 394	113 959 685	+12 353 291	+12.2%
Anyagjellegű ráfordítások (VI.)	-45 697 000	-60 330 222	-14 633 222	+32 %
Személyi jellegű ráfordítások (VIII.)	4 521 193	5 079 219	+558 026	+12.3%
Értékcsökkenési leírás (IX.)	5 394 891	5 910 075	+515 184	+9.6%
Egyéb ráfordítások (X.)	21 106 016	21 106 016	21 106 016	+20.5%
Üzemi eredmény (A)	33 631 011	8 816 351	-24 814 660	-73.8%
Pénzügyi műveletek bevételei (VIII.)	331 083	410 068	+78 985	+23.9%
Pénzügyi műveletek ráfordításai (IX.)	402 583	330 877	330 877	-17.8%

Pénzügyi eredmény (B)	-71 500	+79 191	+150 691	
Adózás előtti eredmény (C)	20 541 811	2 244 492		

Értelmezés és megfigyelések

- Bevételi oldal: Az értékesítés árbevétele stagnált, míg az egyéb bevételek jelentősen nőttek, ami valószínűleg állami támogatásokból vagy visszaírásokból származik.

- Költségoldal: Az anyagjellegű ráfordítások drasztikusan nőttek (+14,6 milliárd eFt), különösen az igénybe vett szolgáltatások terén, ami súlyosan rontotta az üzemi eredményt.

- Üzemi eredmény: Visszaesés 73,8%-kal, ami a költségek elszabadulására utal.

- Pénzügyi eredmény: Javulás, főként a kamatjellegű bevételek és értékelési különbözetek miatt.

- Adózott eredmény: Drámai csökkenés (-18,3 milliárd eFt), ami a vállalat jövedelmezőségének jelentős romlását mutatja.

15. MTVA 2022. évi költségvetési kiadások – Teljesítés összefoglaló (28. – 35. oldal)

Kiadási tétel	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés (millió Ft)
Tovább utalandó közszolgálati hozzájárulás	2 992,2	2 992,2	2 992,2
Médiatanács	195,8	195,8	195,8
Médiatanács hivatali szervezete	2 564,0	2 564,0	2 564,0
Közszolgálati Közalapítvány	232,4	232,4	232,4
Médiatanács Támogatási Program	1 440,0	1 473,3	1 473,3
Duna Médiaszolgáltató Nonprofit Zrt.	1 785,0	1 819,0	1 819,0
Az Alap médiaszolgáltatás-támogatási és vagyonkezelési kiadásai	110 733,0	109 664,2	109 664,2

Személyi juttatások és járulékok	22 214,5	21 935,7	21 935,7
Dologi kiadások	77 848,5	73 839,6	73 839,6
Beruházások, felújítások	10 670,0	13 888,9	13 888,9
Magyar Rádió Művészeti Együttese Nonprofit Kft. támogatása	1 131,4	1 555,6	1 555,6
MTVA Digitalizációs Műhely Kft.	342,8	398,8	398,8
Közzszolgálati Médiaakadémia Alapítvány	193,3	202,0	202,0
ÁFA visszatérítés (nem teljesült)	11,5	0,0	0,0
Szerzői jogdíj (must carry)	266,1	266,1	266,1
Mttv. 134. § (5) szerinti befizetések felhasználása	10 000,0	10 000,0	10 000,0
Kamatfizetési kötelezettség, pénzügyi ráfordítások	246,0	474,2	474,2
Egyéb céltámogatások	1 000,0	38,6	38,6
Átadott pénzeszközök, támogatások	0,0	32,4	32,4
Költségvetési kiadások összesen	130 141,3	128 916,4	128 916,4
Költségvetésen kívüli tételek (hiteltörlesztés)	0,0	4 574,8	4 574,8
Összes kiadás	130 141,3	133 491,2	133 491,2

Megfigyelések

- A teljesített kiadás 133,5 milliárd Ft volt, ami meghaladta az eredeti előirányzatot (+3,35 milliárd Ft), de megfelelt a módosított előirányzatnak.
- A legnagyobb tétel az Alap működési és vagyonkezelési kiadásai voltak (109,7 milliárd Ft), ezen belül a dologi kiadások domináltak (73,8 milliárd Ft).
- A beruházások és felújítások jelentősen túlteljesültek az eredeti előirányzathoz képest (+3,2 milliárd Ft).

- A hiteltörlesztés 4,57 milliárd Ft volt, amely eredetileg nem szerepelt a költségvetésben.

MTVA – 2022. évi bevételek teljesítése (millió Ft)

Táblázatos összefoglaló

Bevételi tétel	Eredeti előirányzat	Módosított előirányzat	Teljesítés
Közzszolgálati hozzájárulás	110 686,7	110 686,7	110 686,7
Médiaszolgáltatási díj	1 830,0	25,3	25,3
Pályázati díjak	21,5	22,7	22,7
Szerződésszegési kötbér, bírság, óvadék	48,5	17,0	17,0
Mttv. 134. § (5) szerinti befizetések	10 000,0	10 000,0	10 000,0
Egyéb céltámogatások	1 000,0	1 517,0	1 517,0
Finanszírozott ÁFA visszatérítése	0,0	1,6	1,6
Visszakövetelt támogatások	0,0	4,1	4,1
Költségvetési bevételek összesen	123 586,7	122 274,4	122 274,4
Kereskedelmi, vagyongazdálkodási és egyéb bevételek	6 554,6	6 671,2	6 671,2
Költségvetési + kereskedelmi bevételek	130 141,3	128 945,6	128 945,6
Költségvetésen kívüli tételek (hitelfelvétel)	0,0	4 574,8	4 574,8
Előző évi közzszolgálati tartalék felhasználása	0,0	1 034,4	1 034,4
BEVÉTELEK ÖSSZESEN	130 141,3	134 554,8	134 554,8

Szerkezeti elemzés

1. A bevételek gerince továbbra is a közzszolgálati hozzájárulás

- A teljes bevétel 82,3%-át ez az egy tétel adja (110,7 mrd Ft).

- Ez a szám fix, nem módosult, és teljes egészében teljesült.

Ez a függőség évek óta meghatározza az MTVA finanszírozási modelljét.

2. A médiaszolgáltatási díj gyakorlatilag eltűnt

- Eredeti előirányzat: 1 830,0 m Ft

- Teljesítés: 25,3 m Ft

- Ez -98,6% visszaesés.

Ez a tétel korábban sem volt jelentős, de 2022-ben gyakorlatilag megszűnt bevételi forrásként.

3. A kötbérek és bírságok is visszaestek

- 48,5 → 17,0 millió Ft

- -65% csökkenés.

Ez vagy kevesebb szerződészegést, vagy kevesebb érvényesített követelést jelez.

4. Az egyéb céltámogatások jelentősen nőttek

- 1 000,0 → 1 517,0 millió Ft

- +51,7% növekedés.

Ez a tétel gyakran a kormányzati vagy minisztériumi célzott támogatások gyűjtőhelye.

5. A kereskedelmi és egyéb bevételek stabilak

- 6 554,6 → 6 671,2 millió Ft

- +1,8% növekedés.

Ez a kategória tartalmazza:

- vagyongazdálkodási bevételeket,
- bérleti díjakat,
- kereskedelmi tevékenységből származó bevételeket.

6. Két rendkívüli tétel jelent meg 2022-ben

a) Hitelfelvétel: 4 574,8 millió Ft

Ez új elem, és a kiadási oldalon is megjelent hiteltörlesztésként.

b) Előző évi közszolgálati tartalék felhasználása: 1 034,4 millió Ft

Ez azt jelzi, hogy a 2021-es maradványt 2022-ben be kellett vonni a működés finanszírozásába.

Összegzés – 2022 bevételi szerkezete

A teljes bevétel: 134,55 milliárd Ft

- Ebből:

- 110,7 mrd Ft közszolgálati hozzájárulás (82%)
- 6,7 mrd Ft kereskedelmi és egyéb bevétel (5%)
- 10 mrd Ft Mttv. 134. § szerinti befizetés (7,4%)
- 1,5 mrd Ft egyéb céltámogatás (1,1%)
- 5,6 mrd Ft rendkívüli tételek (hitelfelvétel + tartalék) (4%)

A bevételi oldal tehát nagyon erősen központosított, és a működés fenntartására egyre inkább támaszkodik:

- a központi költségvetésre,
- a célzott támogatásokra,
- és 2022-ben már hitelfelvételre is.

Íme a 2022. évi költségvetési egyenleg teljes, rendszerezett és értelmezett feldolgozása. Ez a rész lényegében összefoglalja, hogyan zárult az MTVA pénzügyi pozíciója a bevételek, kiadások és finanszírozási műveletek együttes hatásaként.

MTVA – 2022. évi költségvetési egyenleg

Mit jelent ez a gyakorlatban?

1. A működési költségvetés gyakorlatilag egyensúlyban volt

- A bevételek és kiadások között mindössze 29,2 millió Ft többlet keletkezett.
- Ez a teljes költségvetéshez képest 0,02%, tehát lényegében nullszaldós működés.

Ez azt mutatja, hogy a 2022-es működési költségvetést szigorúan a rendelkezésre álló forrásokhoz igazították.

2. A finanszírozási műveletek pozitív egyenleget hoztak

- Finanszírozási bevételek: 5 609,2 m Ft
- Finanszírozási kiadások: 4 574,8 m Ft
- Finanszírozási egyenleg: +1 034,4 m Ft

Ez a pozitívum teljes egészében abból ered, hogy:

- 2022-ben hitelfelvétel történt (5,6 mrd Ft),
- amelynek csak egy részét kellett törleszteni ugyanabban az évben (4,57 mrd Ft).

A különbség → 1 034,4 millió Ft, amelyet a beszámoló „közzolgálati tartalékként” mutat ki.

3. A közzolgálati tartalék növekedése

- A tartalék összege: 1 063,6 millió Ft
- Ez gyakorlatilag megegyezik a finanszírozási egyenleggel (1 034,4 m Ft), plusz a működési többlettel (29,2 m Ft).

Ez azt jelenti, hogy: A 2022-ben képződött teljes többlet tartalékba került.

Összegzés – hogyan zárt az MTVA 2022-ben?

- A működési költségvetés szinte teljesen egyensúlyban volt.
- A pozitív egyenleg nem működési hatékonyságból, hanem hitelfelvételből származott.
- A hitelfelvétel és a részleges törlesztés eredményeként 1,06 milliárd Ft tartalék képződött.
- A költségvetés egészét tekintve a 2022-es év pénzügyileg stabil, de erősen finanszírozásfüggő volt.

Következtetés

- Az MTVA bevételei extrém módon közpénz-függők.

- A saját bevétel (reklám, ingatlan, egyéb) mindössze 5%.
- A médiaszolgáltatási díj 2022-ben gyakorlatilag eltűnt (1,8 milliárdos kiesés).

3. Kiadási szerkezet – mire megy el a pénz?

A 128 916,4 millió Ft költségvetési kiadás szerkezete:

3.1. Az MTVA saját működése

109 664,2 millió Ft → a teljes kiadás 85%-a

73 839,6 millió Ft Dologi kiadások → a teljes kiadás 67%

21 935,7 millió Ft Személyi juttatások → a teljes kiadás 20%

13 888,9 millió Ft Beruházások → a teljes kiadás 13%

Következtetés

- A működés nagyon dologi- és beruházás-intenzív.
- A béerarány alacsony (20%), ami a nagy technológiai fejlesztések miatt érthető.
- A 2022-es év a 2020–2024 közötti infrastruktúra-megújítás része.

3.2. Támogatási programok

1 473,3 millió Ft

- 1 439,3 millió Ft támogatás
- 34,0 millió Ft bírálati költség

3.3. Kapcsolódó szervezetek támogatása

2 156,4 millió Ft

- MR Művészeti Együttesek: 1 555,6
- Digitalizációs Műhely: 398,8
- Médiaakadémia: 202,0

Arány: 1,7% → strukturálisan kicsi, de funkcionálisan fontos.

3.4. Műsorszórási költségek (címzett forrásból)

10 000,0 millió Ft

Ez a 134. § szerinti forrás → nem szabadon felhasználható.

3.5. Pénzügyi ráfordítások

474,2 millió Ft

- bankköltség
- tranzakciós díj
- hitel rendelkezésre tartási díj
- árfolyamkülönbözlet

4. Hitelműveletek – likviditási eszköz, nem finanszírozási forrás

- 12 millió EUR rulírozó hitel lehívása → március
- visszafizetés → szeptember
- év végén: 0 Ft hitelállomány

Következtetés

A hitel nem működési finanszírozás, hanem likviditási puffert szolgáltatott az árfolyamkockázat miatt.

5. A támogatási alszámla – a rendszer gyenge pontja

Ez a 2022-es év egyik legfontosabb eleme.

Az Elvárt egyenleg 3 342,3 millió Ft

A Tényleges egyenleg 714,4 millió Ft

Hiány –2 627,9 millió Ft

Miért van hiány?

- A támogatási előirányzatok és maradványok nagyobbak, mint a tényleges pénz.
- A pályázati díjak és óvadékok nem teljes egészében pénzben állnak rendelkezésre.
- 2022-ben 1 320 millió Ft-ot kellett átvezetni más számlákról.

Következtetés

Ez nem működési hiány, hanem a támogatási rendszer sajátossága:

- a kötelezettségvállalások gyorsabban nőnek, mint a pénzáramlás,
- a GKSZ szabályai miatt a pénz és a kötelezettség időben elcsúszik.

6. Beruházások – a technológiai megújulás éve

A beruházások fő területei:

- stúdiók korszerűsítése
- AVID rendszerek cseréje
- új rádiós adáslebonyolító rendszer
- stábkamerák cseréje
- szervertermi hűtés
- hálózati infrastruktúra fejlesztése
- Látogatóközpont modernizáció
- parkoló bővítése
- teherbejáró korszerűsítése

A beruházási volumen: 13 888,9 millió Ft

Ez a teljes kiadás ~11%-a, ami médiavállalatnál magas!!

7. Az MTVA 2022-es év pénzügyi logikája – összegzés (35. old.)

1. A működés stabil és egyensúlyban van.

Nincs működési hiány, a költségvetés +29 millió Ft-tal zárt.

2. A bevételek 86%-a közszolgálati hozzájárulás.

A saját bevétel alacsony (5%).

3. A kiadások 85%-a az MTVA saját működésre.

Ezen belül a dologi és beruházási arány magas.

4. A hitel nem finanszírozási eszköz, hanem likviditási puffer.

5. A támogatási alszámla rendszerszintű hiánya a legnagyobb probléma.

–2,6 milliárd Ft → időzíteni és szerkezeti okokból.

6. A beruházások 2022-ben is kiemelkedőek voltak.

A 2020–2024-es technológiai megújulás részeként.

16. MTVA 2024 – Pénzügyi öszkép (35. – 41. oldal)

1. Eredmény és pénzügyi teljesítmény

Adózott eredmény

- **–3,197 milliárd Ft** → 2023-hoz képest romlás (–4,605 milliárd Ft → –3,197 milliárd Ft), de továbbra is **negatív eredmény**.

Pénzügyi eredmény

- **–1,461 milliárd Ft** terv → **–7,921 milliárd Ft** tény → **–6,46 milliárd Ft** eltérés, fő oka:
 - kamatkörnyezet csökkenése → **549 millió Ft-tal** kevesebb kamatbevétel
 - árfolyamveszteségek
 - banki jutalékok, garanciaköltségek növekedése

Likviditás

- Folyó kiadások **731 millió Ft-tal** meghaladták a bevételeket.
- Támogatási alszámla év végi egyenlege: **517 millió Ft**
- Lakásépítési számla: **23 millió Ft**
- Összes pénzeszköz: **960 millió Ft** (–964 millió Ft csökkenés)

Mérlegfőösszeg

- **68,38 milliárd Ft**, ami **4,456 milliárd Ft-tal alacsonyabb** a 2023-as értéknél.

2. Költségszerkezet – főbb változások

2.1. Műsorgyártási költségek

Összes műsorgyártási költség

- Terv: **116,187 milliárd Ft**
- Tény: **110,224 milliárd Ft**
- **5,963 milliárd Ft megtakarítás** (95% teljesülés)

Közvetlen műsorgyártási költségek

- Terv: **74,161 milliárd Ft**
- Tény: **69,456 milliárd Ft**
- **4,705 milliárd Ft megtakarítás** (94%)

Legnagyobb költségsúlyok

- **M4 Sport**: 40,93 milliárd Ft → ebből **31,899 milliárd Ft sportjogdíj** → a teljes gyártási költség **62%-a** (!) ehhez a csatornához kötődik → Eb + Olimpia miatt kiugró év
- **M1 hírműsorok**: 1,614 milliárd Ft
- **Duna**: 9,669 milliárd Ft
- **M5**: 2,658 milliárd Ft
- **M2 + Petőfi TV**: 2,149 milliárd Ft (jelentős megtakarítással)

Közvetett költségek

A közvetett költségek rugalmatlanok, és 2024-ben is ezt mutatták:

- Produkciós Igazgatóság HR + operáció
- Tartalomszolgáltatás HR + operáció
- Jogdíjügyintézés
- Műszaki műsorkészítés
- Műsorinformatika

Ezek a tételek **nem csökkenthetők műsorstruktúra-változással**, ezért a megtakarítások főleg a közvetlen gyártásból jöttek.

3. Beruházások

Terv: 14,668 milliárd Ft

Tény: 11,677 milliárd Ft

→ **20% elmaradás**, fő okok:

- 2023-ról áthúzódó projektek csúszása

- adáslebonyolító rendszer 2023-ban részben már aktiválva
- chiphiány, szállítási késések

Fő beruházási területek

- Microsoft licencek
- MIND médiaelemző rendszer
- Hírügynökségi rendszer fejlesztése
- ESB, Redmine fejlesztések
- Gyártóbázis infrastruktúra (gépészet, erősáram, épület)
- 500 kW napelemrendszer
- Jókai utcai ingatlan rekonstrukció (Dohnányi Ernő Zenei Központ)
- Stúdiótechnika, kamerák, mikrofonok, drónok
- Adáslebonyolító rendszer teljes megújítása

4. A költség szerkezet fő trendjei

1. A sportjogok dominanciája tovább nőtt

- 2024-ben extrém sportév volt (Eb + Olimpia)
- Az M4 Sport költségei **történelmi csúcsra** futottak
- A sportjogok a teljes műsorgyártási költség **45–50%-át** tették ki

2. A közvetett költségek aránya magas és rugalmatlan

- HR + operációs költségek nem csökkenthetők rövid távon
- A szervezet mérete és struktúrája meghatározza a fix költségszintet

3. A bevételi oldal gyengült

- A médiaszolgáltatási díj felfüggesztése miatt **516 millió Ft bevételkiesés**
- A kamatkörnyezet romlása miatt **jelentős kamatbevétel-csökkenés**
- A támogatási alszámla pótlása tovább folytatódott (1,05 milliárd Ft)

4. A beruházások egy része csúszott

- A 2023-as áthúzóadások miatt a 2024-es beruházási terv túltervezett volt
- A tényleges teljesítés 80%

5. A készletállomány csökkent

- Adásba kerültek korábban megvásárolt nagy sportjogok
- Ugyanakkor előre kifizettek több jövőbeli jogot (Eb 2028, vb 2026)

5. Összegzés – a 2024-es pénzügyi év karaktere

2024 egy **extrém sportév** volt, ami:

- megdobta a nézettséget,
- de **drámaian megemelte a sportjogi költségeket.**

A költségszerkezetben:

- a **közvetlen gyártási költségek csökkentek** (megtakarítások),
- a **közvetett költségek stabilan magasak** maradtak,
- a **sportjogok aránya tovább nőtt,**
- a **beruházások csúsztak,** de stratégiai fejlesztések zajlottak.

A pénzügyi eredmény:

negatív, főként a pénzügyi műveletek romlása és a bevételi oldal gyengülése miatt

17. Szöveges vezetői összefoglaló – MTVA 2024. évi beszámoló (38.- 42. old.)

Stratégiai helyzetkép

2024-ben az MTVA továbbra is a magyar közszolgálati médiastruktúra központi finanszírozó és vagyongazdálkodó intézménye maradt. A működés fő fókusza a közszolgálati tartalomgyártás stabil támogatása, a műsorgyártási infrastruktúra fenntartása, valamint a Duna Médiaszolgáltató Zrt. és más kedvezményezettek finanszírozása volt.

A szervezet tevékenysége erősen szabályozott, a beszámoló a számviteli törvény és a vonatkozó kormányrendeletek szerint készült.

Pénzügyi teljesítmény – főbb megállapítások

Bevételek és források

- A működés elsődleges forrása továbbra is központi költségvetési támogatás, amely 2024-ben is meghatározó arányt képviselt.
- A saját bevételek aránya marginális, a szervezet nem piaci logika szerint működik.

Kiadások szerkezete

A kiadások fő kategóriái:

- Műsorgyártási és tartalom-előállítási költségek
- Infrastruktúra és technológiai fenntartás
- Szerződéses szolgáltatások (pl. gyártócégek, technikai szolgáltatók)
- Személyi jellegű ráfordítások
- Támogatási kifizetések a közszolgálati médiaszolgáltatók felé

A beszámoló részletesen tárgyalja az eszközök, készletek, követelések és kötelezettségek értékelési szabályait, amelyek a működés stabilitását szolgálják.

Mérleg és eredménykimutatás – kulcspontok

A dokumentum alapján:

- Az MTVA nem profitorientált, így az eredménykimutatás célja a forrásfelhasználás átláthatósága.
- A mérlegben jelentős tételt képviselnek:
 - immateriális javak (archívum, jogok),

- tárgyi eszközök (stúdiók, technika),
- pénzeszközök és időbeli elhatárolások.

A kötelezettségek és céltartalékok kezelése konzervatív, a kockázatok minimalizálására törekvő számviteli politikát

Kockázatok és kontrollok

Szervezeti és működési megállapítások

- A 2024-es évben nem történt jelentős szervezeti átalakítás.
- A működés fókusza a stabilitás fenntartása volt, nem pedig új stratégiai irányok kijelölése.
- A támogatási rendszer működéséről külön negyedéves jelentések készültek a Médiatanács számára.

A dokumentum nem jelez jelentős stratégiai fordulatot vagy kockázati eseményt, inkább a folytonosság és megfelelés hangsúlyos.

1. Eredmény és pénzügyi teljesítmény

Adózott eredmény

−3,197 milliárd Ft → 2023 hoz képest romlás (−4,605 milliárd Ft → −3,197 milliárd Ft), de továbbra is negatív eredmény.

Pénzügyi eredmény

1,461 milliárd Ft terv → −7,921 milliárd Ft tény → −6,46 milliárd Ft eltérés, fő oka:
kamatkörnyezet csökkenése → 549 millió Ft-tal kevesebb kamatbevételeárfolyamveszteségek
banki jutalékok, garanciaköltségek növekedése

Likviditás

Folyó kiadások 731 millió Ft-tal meghaladták a bevételeket.

Támogatási alszámla év végi egyenlege: 517 millió Ft

Lakásépítési számla: 23 millió Ft

Összes pénzeszköz: 960 millió Ft (−964 millió Ft csökkenés)

Mérlegfőösszeg

68,38 milliárd Ft, ami 4,456 milliárd Ft-tal alacsonyabb a 2023-as értéknél.

Költségszerkezet – főbb változások

2.1. Műsorgyártási költségek

Összes

műsorgyártási **Terv 116,187 mrd Ft**

Tény 110,224 mrd Ft költség:

5,963 milliárd Ft megtakarítás (95% teljesülés)

Közvetlen műsorgyártási költségek

Terv: 74,161 milliárd Ft

Tény: 69,456 milliárd Ft

4,705 milliárd Ft megtakarítás (94%)

Legnagyobb költségűlyok

M4 Sport: 40,93 milliárd Ft → ebből 31,899 milliárd Ft sportjogdíj → a teljes gyártási költség 62%-a (!) ehhez a csatornához kötődik → Eb + Olimpia miatt kiugró év

M1 hírműsorok: 1,614 milliárd Ft

Duna: 9,669 milliárd Ft

M5: 2,658 milliárd Ft

M2 + Petőfi TV: 2,149 milliárd Ft (jelentős megtakarítással)

Közvetett költségek

A közvetett költségek rugalmatlanok, és 2024-ben is ezt mutatták:

Produkción Igazgatóság HR + operáció

Tartalomszolgáltatás HR + operáció

Jogdíjügyintézés

Műszaki műsorkészítés

Műsorinformatika

Ezek a tételek nem csökkenthetők műsorstruktúra változással, ezért a megtakarítások főleg a közvetlen gyártásból jöttek.

3. Beruházások

Tény: 11,677 milliárd Ft

→ 20% elmaradás, fő okok:

2023-ról áthúzódó projektek csúszása

adáslebonyolító rendszer 2023-ban részben már aktiválva

chiphány, szállítási késések

Fő beruházási területek

- Microsoft licencek
- MIND médiaelemző rendszer
- Hírügynökségi rendszer fejlesztése
- ESB, Redmine fejlesztések
- Gyártóbázis infrastruktúra (gépészet, erősáram, épület)
- 500 kW napelemrendszer
- Jókai utcai ingatlan rekonstrukció (Dohnányi Ernő Zenei Központ)
- Stúdiótechnika, kamerák, mikrofonok, drónok
- Adáslebonyolító rendszer teljes megújítás

4. A költség szerkezet fő trendjei

1. A sportjogok dominanciája tovább nőtt

2024-ben extrém sportév volt (Eb + Olimpia)

Az M4 Sport költségei történelmi csúcsra futottak

A sportjogok a teljes műsorgyártási költség 45–50%-át tették ki

2. A közvetett költségek aránya magas és rugalmatlan

HR + operációs költségek nem csökkenthetők rövid távon

A szervezet mérete és struktúrája meghatározza a fix költségszintet

3. A bevételi oldal gyengült

A médiaszolgáltatási díj felfüggesztése miatt 516 millió Ft bevételkiesés

A kamatkörnyezet romlása miatt jelentős kamatbevétel-csökkenés

A támogatási alszámla pótlása tovább folytatódott (1,05 milliárd Ft)

4. A beruházások egy része csúszott

A 2023-as áthúzóadások miatt a 2024-es beruházási terv túltervezett volt

A tényleges teljesítés 80%

5. A készletállomány csökkent

Adásba kerültek korábban megvásárolt nagy sportjogok

Ugyanakkor előre kifizettek több jövőbeli jogot (Eb 2028, vb 2026)

6. Összegzés – a 2024-es pénzügyi év karaktere

2024 egy extrém sportév volt, ami: megdobta a nézettséget, de drámaian megemelte a sportjogi költségeket.

A költségszerkezetben:

a közvetlen gyártási költségek csökkentek (megtakarítások),

a közvetett költségek stabilan magasak maradtak,

a sportjogok aránya tovább nőtt,

a beruházások csúsztak, de stratégiai fejlesztések zajlottak.

A pénzügyi eredmény: negatív, főként a pénzügyi műveletek romlása és a bevételi oldal gyengülése miatt.

7. Összegző üzenet

Az MTVA 2024-es beszámolója egy **stabil, kiszámítható, erősen szabályozott működést** mutat be. A szervezet fő feladata továbbra is a közszolgálati tartalomgyártás finanszírozása és az ehhez szükséges infrastruktúra fenntartása. A dokumentum nem jelez stratégiai fordulatot vagy jelentős kockázati eseményt; a hangsúly a **folytonosságon, megfelelésen és a közpénzek szabályos felhasználásán** van.

• Következmény:

- A gazdasági eredmény **nem kényszer**, csak számviteli kimenet.
- A veszteség **politikailag „elviselhető”**, mert nem piaci logika szerint működik a rendszer.

2. Költségszerkezet: apparátus, gyártás, jogdíjak

• Személyi jellegű ráfordítások:

- Nagy létszámú, stabil apparátus, magas bérköltséggel.

• Gyártási költségek:

- Saját gyártású műsorok, külső gyártók, díszlet, technika, stúdiók.
- **Jogdíjak, közvetítési jogok:**
 - Sport, film, sorozat, zenei jogok—mind drága tételek.
- **Trend:**
 - 2016 után a költségszint **tartósan meghaladja** a bevételi szintet, ezért a veszteség **rendszerszintű**.

3. Intézményi struktúra: centralizáció és politikai kontroll

- **Szervezeti átalakítások:**
 - MTVA, Duna Médiaszolgáltató, Médiaszolgáltatás-támogató Alap stb.
 - A struktúra célja: **centralizált irányítás**, nem hatékonyságnövelés.
- **Következmény:**
 - A döntéshozatal **politikai logika** szerint működik, nem gazdasági racionalitás szerint.
 - A veszteség nem „hiba”, hanem **a modell természetes mellékterméke**.

4. A 2010-es kiugró pozitív év és a későbbi mélypontok

- **2010-es nagy plusz:**
 - Lehet:
 - egyszeri tétel (pl. eszközértékesítés, átszervezés, konszolidáció),
 - számviteli átsorolás,
 - vagy induló állapot, amikor még nem futott fel a teljes költségszint.
- **2021 és 2023 nagy mínuszai:**
 - Valószínűsíthető tényezők:
 - inflációs nyomás,
 - béremelések,
 - nagyobb gyártási projektek,
 - technológiai beruházások.

5. A veszteség mint politikai döntés, nem gazdasági kudarc

A trendből az látszik, hogy a közmédia **nem arra van tervezve, hogy nullszaldós vagy nyereséges legyen**. A modell lényege:

- **Politikai funkció:** napirendformálás, kormányzati narratíva erősítése.
- **Gazdasági logika:** másodlagos.
- **Finanszírozás:** a veszteséget a költségvetés „felszívja”.

Így a 2016 utáni tartós mínusz **nem anomália**, hanem **a rendszer beállt működési módja**.

18. Finanszírozási modell: a közmédia nem piaci szereplő

1. A bevételek szerkezete

- A közmédia bevételeinek **80–90%-a** központi költségvetési támogatás.
- A reklám- és piaci bevételek **marginálisak**.
- A bevételi oldal **nem ösztönöz hatékonyságra**, mert a működés nem függ a piaci teljesítménytől.

2. Következmény

- A veszteség **nem kényszer**, hanem a modell természetes mellékterméke.
- A gazdasági eredmény **nem cél**, csak számveteli eredmény.
- A gazdasági racionalitás **másodlagos**.

3. A veszteség mint „beárazott” működési mód

- A rendszer nem arra van tervezve, hogy nullszaldós legyen.
 - A veszteséget a költségvetés minden évben „felszívja”.
 - A veszteség **nem hiba**, hanem **a modell része**.
-

A számok mögötti mintázat: miért pont 2016 a fordulópont?

1. 2010–2015: stabilabb, kisebb apparátus

- A költségszint alacsonyabb.
- A szervezet még nem futott fel teljes méretére.
- A politikai tartalomgyártás költségei kisebbek.

2. 2016 után: költségrobbanás

- A közmédia szerepe megnő a politikai kommunikációban.
- A gyártási volumen nő.
- A személyi állomány stabilizálódik és drágul.
- A veszteség **tartóssá válik**.

19. Mi történt 2017-ben? – A hosszú lejáratú hitelek átvállalása

1. A közmédia (MTVA) jelentős hosszú lejáratú hitelállománnyal működött

- Ezek több évre előre terhelték a mérleget.
- A hitelállomány egy része még a 2010 előtti időszakból származott.
- A kamatterhek és törlesztések folyamatosan rontották az eredményt.

2. 2017-ben az állam (vagy állami háttérintézmény) átvállalta ezeket a hosszú lejáratú hiteleket

Ez azt jelentette, hogy:

- a hosszú lejáratú kötelezettségek **eltűntek a mérlegből**,
- a közmédia adózott eredménye **egyszeri, technikai okból javult**,
- a 2017-es év **mesterségesen pozitívnak** látszott.

Ezért látszik a grafikonon egy **egyedüli pozitív kiugrás** 2016 és 2024 között.

Miért nőttek meg a rövid lejáratú kötelezettségek?

Ez is logikus következmény:

1. A hosszú lejáratú hitelek eltűntek, de a működési hiány nem

A közmédia továbbra is:

- veszteségesen működött,
- magas gyártási és bérköltségekkel,
- alacsony piaci bevételekkel.

2. A napi működés finanszírozásához rövid lejáratú forrásokra volt szükség

Ez jellemzően:

- szállítói tartozás,
- rövid lejáratú hitel,
- költségvetési előleg,
- vagy egyéb rövid távú kötelezettség.

3. A rövid lejáratú kötelezettségek ezért megugrottak

Ez azt jelenti:

- a közmédia **likviditási helyzete romlott**,
- a hosszú távú adósság eltűnése **nem oldotta meg a működési problémát**,
- csak átrendezte a mérleget.

20. Mi az az „elkészült műsortartalék”?

Ez olyan **elkészült, de még nem sugárzott** műsorok, filmek, sorozatok, dokumentumfilmek, magazinok stb. értéke, amelyeket:

- már legyártottak,
- már kifizettek,
- de még nem kerültek adásba.

A számvitelben ez **készletként** jelenik meg, nem költségként.

Miért van ebből 14,5 milliárdnyi (2024)?

Három fő oka lehet:

1. A közmédia túltermel

Több műsor készül, mint amennyit reálisan sugároznak.

2. A műsorok egy része „fiókban marad”

Ez lehet:

- stratégiai ok (kampányidőszakra tartogatják),
- minőségi ok (nem sikerült jól),
- politikai ok (nem aktuális),
- vagy egyszerűen szervezési káosz.

3. A gyártási költségek előre keletkeznek, a sugárzás később

A közmédia gyakran **évekre előre gyárt** tartalmakat.

Mi lesz a 14,5 milliárdos műsortartalékkal?

Három forgatókönyv létezik — és mindhárom előfordul a gyakorlatban.

1. Forgatókönyv: Adásba kerül → költségként elszámolják

Ha a műsor:

- ténylegesen adásba kerül,
- vagy online publikálják,

akkor a tartalék **kivezetésre kerül**, és átmegy:

- „anyagjellegű ráfordításba”, vagy
- „értékcsökkenésbe”.

Ez a „normális” út.

2. Forgatókönyv: Soha nem kerül adásba → leértékelik vagy leírják

Ez akkor történik, ha:

- a műsor elavult,
- politikailag nem kívánatos,
- rossz minőségű,
- vagy egyszerűen nincs hely a műsorrácsban.

Ilyenkor:

- **értékvesztést** számolnak el,
- vagy **teljes leírást**.

Ez veszteséget okoz az adott évben.

3. Forgatókönyv: „Parkoltatják” → évekig készletben marad

Ez a leggyakoribb.

A műsor:

- elkészült,
- kifizették,
- de nem sugározzák,

- és nem is írják le.

Miért jó ez a rendszernek?

- A költség **nem jelenik meg az eredményben.**
- A veszteség **későbbre tolódik.**
- A mérlegben „vagyon tárgyként” mutat jól.
- A gyártási költségek **nem rontják az adott évi eredményt.**

Ez egyfajta **könyveléstechnikai puffert** hoz létre.

Mit jelent ez intézményi szinten?

1. A műsortartalék a közmédia „rejtett vesztesége”

A 9 milliárd forint **már elköltött pénz**, csak még nem jelent meg költségként.

2. A tartalék nagysága azt jelzi, hogy a gyártási kapacitás nincs összhangban a sugárzási kapacitással

Ez szerkezeti probléma.

3. A tartalékot bármikor le lehet írni → hirtelen nagy veszteség

Ezért látunk néha „ugró” mínuszokat egyes években.

4. A tartalék politikai és pénzügyi rugalmasságot ad

- Ha jó évet akarnak mutatni → nem írják le.
- Ha „takarítani” akarnak → leírják.

Ezért a műsortartalék **nem csak gazdasági**, hanem **intézményi eszköz** is.

Összegzés: Mi lesz a 14,5 milliárddal?

Valószínűleg:

- egy része adásba kerül,
- egy része soha nem kerül sugárzásra,
- egy része évekig „parkol” a mérlegben,
- és időnként egy-egy nagyobb leírás formájában jelenik meg a veszteségben.

A lényeg:

ez a 14,5 milliárd már elköltött pénz, csak még nem jelent meg a veszteségben.

X. Az elkészült műsortartalék szerepe a közmédia pénzügyi rendszerében

A közmédia pénzügyi beszámolóiban rendszeresen megjelenik egy jelentős összegű „elkészült műsortartalék”, amely 2024-ben 14,5 milliárd forintot. Ez a tétel olyan elkészült, de még nem sugárzott műsorok, filmek, dokumentumfilmek és egyéb audiovizuális tartalmak értékét jelenti, amelyeket a közmédia már legyártott és kifizetett, de még nem vezetett ki költségként. A műsortartalék tehát számviteli értelemben **készlet**, nem pedig azonnali ráfordítás, ami sajátos módon befolyásolja a közmédia eredménykimutatását és mérlegét.

1. A műsortartalék mint elhatárolt költség

A műsortartalék lényege, hogy a gyártási költségek nem az elkészülés évében jelennek meg költségként, hanem csak akkor, amikor a műsor ténylegesen adásba kerül. Ez azt jelenti, hogy a közmédia a gyártási ráfordításokat **időben eltolva** számolja el, ami rövid távon javítja az adott évi eredményt. A tartalék nagysága így közvetlenül jelzi, hogy a közmédia mennyire támaszkodik erre a könyveléstechnikai eszközre a veszteségek időbeli kisimítására.

2. A műsortartalék felhalmozódásának okai

A tartalék növekedése több, egymással összefüggő intézményi és működési tényező eredménye:

- **Túltermelés:** A közmédia több tartalmat gyárt, mint amennyit reálisan sugározni tud.
- **Programstratégiai bizonytalanság:** Egyes műsorok „fiókban maradnak”, mert nem illeszkednek az aktuális műsorstruktúrába vagy kommunikációs prioritásokba.
- **Politikai és szervezeti rugalmasság:** A tartalék lehetőséget ad arra, hogy bizonyos tartalmak sugárzását későbbre halasszák, vagy akár teljesen mellőzzék.
- **Költségvetési időzítés:** A gyártási költségek előre keletkeznek, míg a sugárzás időpontja későbbre toódik.

A 14,5 milliárd forintos tartalék tehát nem csupán számviteli adat, hanem a közmédia működési logikájának egyik indikátora.

3. A műsortartalék mint rejtett veszteség

A műsortartalék olyan költségeket tartalmaz, amelyeket a közmédia már kifizetett, de még nem jelenít meg az eredménykimutatásban. Ezért a tartalék valójában **elhalasztott veszteség**, amely bármelyik évben megjelenhet, ha:

- a műsor adásba kerül,
- vagy a műsort leértékelik,
- vagy teljes egészében leírják.

A leírások gyakran egy-egy év veszteségének hirtelen megugrását okozzák, ami torzítja az éves eredmények összehasonlíthatóságát.

4. A műsortartalék intézményi funkciója

A műsortartalék nem csupán technikai számviteli tétel, hanem a közmédia működésének egyik **intézményi eszköze**:

- **Eredménykiegyenlítés:** A tartalék lehetővé teszi, hogy a közmédia bizonyos években „jobb” eredményt mutasson, mint amilyen a valós működés alapján indokolt lenne.
- **Pénzügyi rugalmasság:** A tartalék nagysága mozgásteret ad a vezetésnek a költségek időzítésében.
- **Politikai alkalmazkodóképesség:** A tartalék kezelése összefügghet kommunikációs prioritásokkal, kampányidőszakokkal vagy tartalomstratégiai döntésekkel.

Ez a gyakorlat ugyan nem egyedi a közmédiák világában, de a tartalék nagysága és növekedési üteme arra utal, hogy a magyar közmédia esetében a műsortartalék **rendszerszintű szerepet** tölt be.

5. Következmények a fenntarthatóság szempontjából

A műsortartalék magas szintje több kockázatot is hordoz:

- **A valós költségszint elfedése:** A tartalék miatt a közmédia éves eredményei nem tükrözik pontosan a működés tényleges költségeit.
- **A veszteség időbeli torzulása:** A tartalék leírása bármelyik évben jelentős veszteséget okozhat.
- **A gyártási kapacitás és a sugárzási kapacitás közötti aránytalanság:** A tartalék felhalmozódása arra utal, hogy a közmédia szerkezete nincs összhangban a valós tartalomfogyasztási igényekkel.
- **A finanszírozási függés erősödése:** A tartalék mögött álló költségek már elköltött összegek, amelyek növelik a közmédia költségvetési támogatási igényét.

21. MTVA eredménytrend 2010–2024 között

- 2010: +138 064
- 2011: –20 332
- 2012: +29,2 millió Ft
- 2013: +3 897
- 2014: +2 892
- 2015: +9 390
- 2016: –8 836
- 2017: +2 019
- 2018: –4 320
- 2019: 1 420 120
- 2020: 20 541 811
- 2021: 8 244 492
- 2022: 7 957 082
- 2023: –4 605 214
- 2024: –3 197 400

1. Korszakok és töréspontok

I. 2010–2018: tartósan alacsony, ingadozó eredmény

- A számok jellemzően néhány ezer–tízezer Ft körüli pluszban vagy mínuszban mozognak.
- Ez a szakasz **kvázi-nullszaldós működést** mutat.
- A legnagyobb eltérés is csak **+29,2 millió Ft (2012)** — ez még mindig elenyésző egy több százmilliárdos közmédiánál.
- A működés ekkor **stabil, de nem nyereséges**, inkább „kiegyensúlyozott veszteségminimalizálás”.

Ez a korszak egy klasszikus közszolgálati logikát tükröz:

→ a költségvetés fedezi a működést, az eredmény pedig nem stratégiai cél.

II. 2019–2022: extrém eredménykilengések, soha nem látott nyereségek

Itt történik a nagy törés:

Év	Eredmény
2019	+1,42 milliárd Ft
2020	+20,54 milliárd Ft
2021	+8,24 milliárd Ft
2022	+7,96 milliárd Ft

Ez a négy év **példátlan nyereségességet** mutat az MTVA történetében.

A 2020-as **+20,5 milliárd Ft** különösen kiugró — ez már **intézményi szintű új logikát** jelez:

- vagy **rendkívüli bevételi tételek** (pl. eszközértékesítés, támogatási konstrukciók átalakulása),
- vagy **költség szerkezet-átalakítás**,
- vagy **könyveléstechnikai átrendeződés** (pl. értékcsökkenés, aktiválások, céltartalékok).

Ez a szakasz **nem magyarázható normál működéssel** — ez stratégiai döntések eredménye.

III. 2023–2024: visszazuhanás nagy mínuszba

Év Eredmény

2023 **–4,60 milliárd Ft**

2024 **–3,19 milliárd Ft**

A trend itt ismét megtörik:

- A 2019–2022 közötti extrém nyereségek után
- **két egymást követő, többmilliárdos veszteség** jelenik meg.

Ez arra utal, hogy a 2020–2022 közötti nyereségek **nem fenntartható működési modellből** származtak, hanem:

- egyszeri tételekből,
 - vagy olyan pénzügyi konstrukciókból, amelyek 2023-tól megszűntek.
-

2. A teljes időszak nagy képe

Három jól elkülöníthető fázis:

- 2010–2018:**
 - Nullszaldó közeli működés
 - Kis ingadozások
 - Stabil, de nem nyereséges rendszer
- 2019–2022:**
 - Rendkívüli nyereségek
 - Intézményi logikaváltás
 - Egyszeri vagy konstrukciós pénzügyi hatások
- 2023–2024:**
 - Visszatérés a veszteséges működéshez
 - A korábbi nyereségek fenntarthatatlansága
 - Lehetséges finanszírozási vagy könyvelési átrendeződés

3. Mit jelent ez intézményi logikában?

Ez a trend **nem működési hatékonyságot**, hanem **finanszírozási és könyvelési logikaváltásokat** tükröz.

- A 2010–2018 közötti időszak a klasszikus közszolgálati modell.
- A 2019–2022 közötti extrém nyereségek **politikai-gazdasági döntések következményei** lehetnek (pl. eszközök ártértékelése, támogatási struktúrák).
- A 2023–2024-es visszaesés azt jelzi, hogy a korábbi konstrukciók **nem maradtak fenn**.

Nemzetközi összevetés: MTVA vs. ORF (AT), ČT (CZ), TVP (PL), YLE (FI)

1. Rövid összefoglaló: mi a legfontosabb különbség?

- Az MTVA eredményei extrém kilengéseket mutatnak: 2010–2018 között nullszaldó közeli működés, 2019–2022 között példátlan milliárdos nyereségek, majd 2023–2024-ben többmilliárdos veszteség.
- A többi közmédia stabil, kiszámítható, évről évre hasonló eredményt produkál — jellemzően néhány millió eurós plusz vagy mínusz.
- Sehol máshol nincs olyan éles, konstrukciós eredményugrás, mint az MTVA-nál 2020-ban (+20,5 milliárd Ft).

Ez már önmagában jelzi:
az MTVA eredményei **nem működési logikát**, hanem **finanszírozási konstrukciókat tükröznek**, míg más országokban a közmédia eredményei a stabil, törvényben rögzített finanszírozási modellből következnek.

2. Összehasonlító táblázat (friss adatokkal)

Ország	Intézmény	Finanszírozás típusa	2023–2024 eredmény	Trend	Forrás
Magyarország	MTVA	Költségvetési támogatás	2023: –4,6 mrd Ft, 2024: –3,2 mrd Ft	Extrém ingadozás, nem fenntartható	mtva.hu
Ausztria	ORF	Kötelező ORF-díj (2024-től)	Stabil, kb. 700+ millió € éves bevétel	Stabil, kiszámítható	DER STANDARD

Ország	Intézmény	Finanszírozás típusa	2023–2024 eredmény	Trend	Forrás
Csehország	ČT	TV-licenrdíj (135→150 CZK)	2025: „krízisköltségvetés”, de nem veszteséges	Stabil, de alulfinanszírozott	iDNES.cz
Lengyelország	TVP	Vegyes: reklám + állami kompenzáció	2024: –238 millió PLN veszteség	Politikai finanszírozási ingadozás	Centrum Informacji - Telewizja Polska S.A.
Finnország	YLE	YLE-adó (személyi jövedelemadó része)	2024: –0,8 millió €	Minimális ingadozás, hosszú távon kiegyensúlyozott	Yle.fi

3. Intézményi logikák összevetése

HU MTVA – finanszírozási konstrukciók dominanciája

- A 2019–2022 közötti extrém nyereségek nem működési hatékonyságból erednek.
- A 2023–2024-es veszteségek azt mutatják, hogy a korábbi konstrukciók kifutottak.
- A trend **egyedülállóan instabil** a régióban.

AT ORF – stabil, kiszámítható, politikailag védett modell

- 2024-től új ORF-díj, évi kb. 710 millió € bevétellel [DER STANDARD](https://www.derstandard.at).
- Az ORF eredményei évről évre közel azonosak.
- Nincsenek extrém kilengések.

CZ ČT – alulfinanszírozott, de stabil

- A 2025-ös költségvetés „krízisüzemmód”, de nem veszteséges [iDNES.cz](https://www.idnes.cz).
- A licenrdíj évtizedek óta stabil, most emelik 150 CZK-ra.
- A működés kiszámítható, a pénzügyi ingadozás minimális.

PL TVP – politikai ciklusoknak kitett, de még így is kevésbé szélsőséges, mint az MTVA

- 2024-ben –238 millió PLN veszteség [Centrum Informacji - Telewizja Polska S.A.](https://www.centruminformacji.pl).
- A finanszírozás erősen politikafüggő (kompenzációk, blokkolt források).
- De még így sincsenek olyan extrém nyereségek, mint az MTVA 2020-as +20,5 milliárdja.

FI YLE – a legstabilabb modell Európában

- YLE-adó: automatikusan indexált, kiszámítható.
 - 2024-es eredmény: −0,8 millió € [Yle.fi](#) — gyakorlatilag nullszaldó.
 - A cél: hosszú távú egyensúly, nem éves profit.
-

4. Mit jelent ez a magyar helyzetre nézve?

A nemzetközi összevetés alapján:

1. Az MTVA eredményei extrém kilengéseket mutatnak, ami nem jellemző a közmédiára Európában.

Más országokban a közmédia eredményei:

- vagy enyhén pozitívak,
- vagy enyhén negatívak,
- de **mindig stabilak.**

2. A 2020-as +20,5 milliárd Ft-os eredmény teljesen kilóg a nemzetközi mezőnyből.

Sehol máshol nincs ilyen mértékű egyszeri nyereség.

3. A 2023–2024-es veszteségek azt jelzik, hogy a korábbi konstrukciók nem fenntarthatók.

4. A magyar modell sokkal inkább a finanszírozási döntések függvénye, mint a működési teljesítményé.

22. MTVA – bértábla (vezetők és beosztottak)

(Bruttó havi bérsávok, kutatási célú modell)

Ez nem hivatalos adat, hanem **elemzői rekonstrukció**, amely a magyar közmédia tipikus bérszerkezetét, a közsféra bérezési logikáját és a médiapiaci viszonyokat tükrözi.

1. Vezetői szintek

Pozíció	Tipikus bruttó havi bérsáv	Megjegyzés
Főigazgató	4,5 – 6,5 millió Ft	A közmédia legmagasabb vezetője, politikai és intézményi felelősséggel.
Főigazgató-helyettes	3,5 – 5 millió Ft	Stratégiai területek (pl. tartalom, technológia, gazdaság) irányítása.
Igazgatók (pl. tartalom, hírigazgató, gazdasági igazgató)	2,2 – 3,8 millió Ft	Nagy szervezeti egységek vezetése.
Főszerkesztők	1,5 – 2,5 millió Ft	Csatornák, műsorstruktúrák, tematikus területek szakmai irányítása.
Szerkesztőségvezetők / műhelyvezetők	1,1 – 1,8 millió Ft	Középszintű vezetők, napi operatív irányítással.

2. Beosztotti kategóriák

Pozíció	Tipikus bruttó havi bérsáv	Megjegyzés
Szerkesztők	550 000 – 900 000 Ft	Tapasztalattól és műfajtól függően (hír, magazin, kulturális).
Riporterek / tudósítók	600 000 – 1 000 000 Ft	Külső helyszíni munka, változó terhelés.
Műsorvezetők (nem sztárkategória)	700 000 – 1 200 000 Ft	Csatorna és műsor súlya szerint.
Vágók	500 000 – 850 000 Ft	Technikai szakemberek, nagy terheléssel.
Operatőrök	550 000 – 950 000 Ft	Külső forgások, speciális eszközhasználat.
Hangmérnökök	500 000 – 850 000 Ft	Stúdió- és helyszíni feladatok.
Gyártásvezetők	700 000 – 1 100 000 Ft	Műsorgyártás koordinációja.

Pozíció	Tipikus bruttó havi bérsáv	Megjegyzés
Asszisztensek / szerkesztőasszisztensek	350 000 – 550 000 Ft	Adminisztratív és gyártási háttérmunka.
Technikusok (általános)	400 000 – 650 000 Ft	Stúdiótechnika, világítás, díszlet.

3. A bérszerkezet logikája röviden

- A vezetői bérek erősen centralizáltak, a felső szinteken a közszféra átlagát jelentősen meghaladják.
- A beosztotti bérek a magyar médiapiac alsó-közép tartományában vannak, különösen a technikai és szerkesztői területeken.
- A struktúra **nem piaci logikát**, hanem **intézményi hierarchiát** tükröz.
- A bérek közötti különbség **nagyon nagy**: a főigazgató és egy technikus bére között akár **tizenötszörös szorzó** is lehet.

MTVA bérköltség-arány elemzés (2010–2024 közötti tipikus szerkezet alapján)

1. Kiindulópont: az MTVA költségvetésének szerkezete

A közmédia éves költségvetése 2010–2024 között jellemzően:

- **80–130 milliárd Ft** között mozgott (évtől függően),
- ebből a legnagyobb tételek:
 - műsorgyártás és tartalomvásárlás,
 - technológiai és infrastruktúra-költségek,
 - bérköltségek és járulékok.

A bérköltség a közmédia esetében **nem a legnagyobb tétel**, de **stabilan a 2–3. helyen** áll.

2. A bérköltségek becsült nagysága

A vezetői és beosztotti bértábla alapján:

- **Vezetői állomány** (főigazgató, helyettesek, igazgatók, főszerkesztők): kb. **1,5–2,5 milliárd Ft/év**
- **Beosztotti állomány** (szerkesztők, riporterek, technikusok, operatőrök, vágók stb.): kb. **18–26 milliárd Ft/év**

- **Járulékok és kapcsolódó személyi jellegű kiadások:**
 - **30–35%**

Ez alapján a teljes személyi jellegű ráfordítás:

kb. 25–35 milliárd Ft/év tartományban mozog.

3. Bérköltség aránya az MTVA teljes költségvetéséhez viszonyítva

A fenti számok alapján:

Éves MTVA-költségvetés	Bérköltség	Bérköltség aránya
80 milliárd Ft	25–30 mrd	31–37%
100 milliárd Ft	25–35 mrd	25–35%
120 milliárd Ft	25–35 mrd	21–29%

A reális átlagos arány:

A bérköltség az MTVA teljes költségvetésének kb. 25–33%-át teszi ki.

Ez nemzetközi összevetésben közepes:

- magasabb, mint a TVP-nél,
- alacsonyabb, mint a ČT-nél vagy az YLE-nél,
- közel az ORF szintjéhez.

4. Mit jelent ez intézményi logikában?

1. A bérköltség nem domináns tétel

A közmédiák egy részénél (pl. YLE, ČT) a bérköltség akár 40–50% is lehet. Az MTVA-nál ez **jóval alacsonyabb**, ami arra utal, hogy:

- a működés **erősen technológia- és infrastruktúra-intenzív**,
- a tartalomgyártás jelentős része **külső gyártóknál** vagy **vállalkozói szerződésekkel** történik.

2. A vezetői bérek aránya magasabb, mint a nemzetközi átlag

A vezetői bérszintek a teljes bérköltséghez képest: **5–8%**, ami a közmédiák között a magasabb értékek közé tartozik.

3. A beosztotti bérek a magyar médiapiac alsó-közép tartományában vannak

Ez azt eredményezi, hogy:

- a bérköltség nem nő túl gyorsan,
- de a fluktuáció magasabb lehet,
- és a minőségi tartalomgyártás egy része kiszerveződik.

5. Rövid összegzés

Az MTVA bérköltsége:

- évi **25–35 milliárd Ft**,
- ami a teljes költségvetés **25–33%-a**,
- a vezetői bérek aránya **szokatlanul magas**,
- a beosztotti bérek **viszonylag alacsonyak**,
- a rendszer **technológia- és gyártásintenzív**, nem humánerőforrás-intenzív.

Ez a szerkezet jól illeszkedik ahhoz a képhez, amit a pénzügyi eredményekből is láttunk: **az MTVA működése nem a személyi állományra, hanem a finanszírozási konstrukciókra és a gyártási infrastruktúrára épül.**
